

On Reading *The Oregon Experiment* 阅读《俄勒冈实验》

撰文 王敬先 中国建筑设计研究院



推荐的书：《俄勒冈实验》

作者：C·亚历山大

M·西尔弗斯坦

S·安吉尔 石川新

D·阿布拉姆斯

译者：赵冰 刘小虎

出版商：知识产权出版社

了解《俄勒冈实验》(*The Oregon Experiment*)这本书和我当时正在参与设计的一个修改了多轮的规划项目密切相关，那是中央财经大学沙河新校区的校园规划项目。正在这个项目进行了很长一段时间，进展缓慢的时候，甲方更换校领导班子成为这个规划方案设计的转折点。负责这个项目的是新上任的校长助理，一位博览群书又富钻研精神的教授。她为了更好地了解大学校园的规划和设计，在书店里翻遍了关于校园规划的书籍，无意间她发现了《俄勒冈实验》，于是在一次与建筑师讨论方案时，郑重地向我们推荐了这本书。

这本被视为经典的小册子，从外观看来并不怎么起眼，只有一百来页，字数也不到十万。但读过之后却发现，它对于大学校园规划甚至城镇社区的开发，都有相当经典的论述。它的姊妹篇《建筑模式语言》(*A Pattern Language*)更是让人耳熟能详。这两本书同为加州大学伯克利分校环境结构中心的系列丛书。《建筑模式语言》是丛书的第二卷，《俄勒冈实验》是第三卷，它们都反映了美国建筑师C·亚历山大花费八年时间编纂研究创立的一门关于建筑人性化的学说。亚历山大在《俄勒冈实验》中用简单的细节、大量的例子阐述了以下六个原则：有机秩序、参与、分片式发展、模式、诊断和协调，并以俄勒冈大学的实例说明了这些原则是如何实现的（俄勒冈大学的总体规划已运用这套原则付诸实施）。同时它显示出任何一个规模跟大学一样的社区或小城镇，应如何由社区内所有成员亲自参与设计自己未来的生活环境。

这本书的核心观念是人们应当自行设计他们的房屋、街道和社区。作者观察到，世界上大多数美好的地方都是由本地人而非建筑师建造的。“建筑师们贪婪地拍摄的那些世界上最美的地方中，很多都是由非专业人士而不是建筑师设计的。”他关注在规划事件发生过程中所必须采取的实施步骤，用俄勒冈大学的实例来展现一系列的原则是如何实现的，社区、校园的建筑与规划过程，以及为产生一个符合人的需求的环境所需要这些原则的必要性。

作者定义了六个原则：有机秩序、参与、分片式发展、模式、诊断和协调。六个原则可以分为两组：前三条原则是讲他的思想观，后三条原则为实现前面思想的方法论。

一、有机秩序 书中从有机秩序的概念开始讨论，认为在一个有机体的环境中，每个部分都是独特的，各个不同的部分之间又相互协调、浑然一体，即“在局部需求和整体需求达到完美平衡时获得的秩序”。这样，通过总体规划制定足够的指导方针，使这些方针既能够为整体环境提供一致，又为特定的建筑和开放空间提供一定自由度。

二、参与 它的宗旨是“建什么和怎样建的决定权全部都应掌握在使用者手中”，因为使用者最清楚自己需要什么，最能够引导社区的有机发展过程。在俄勒冈大学规划时成立了项目规划委员会，其中有9个学生，5个教员和4个管理者。可以看出，这个组成比例是偏重于使用者的，因为作为普通人他们所作的评论和决定是基于自己日常的经验的，而不必受制于资金和计划的抽象概念。

三、分片式发展 作者强调要用小规模的发展步伐，每个项目都只适应于建筑功能或场地变化，每一个项目都应该跟同边的环境相配合。校园的建设就像是一个生命体的发展一样，为保证机体生长平衡、和谐和保持整体性，需要经常自我修复。每一栋新楼房的建造并不是一个结束，而是一系列小规模修复项目的开始，这样发展出来的环境也会是活跃而连续的。

四、模式 所有的设计和建造都在一些叫“模式”的规划原则的指导下进行，在《建筑模式语言》的250多种模式中，俄勒冈大学归纳和衍生出适合自己的55条模式，通过这些模式来生成一个健康和完整的大学环境。这些模式包括整体性和细节性的模式，从大的区域到小的建造细节，模式是独立的，可以单独使用，也可以随意组合，而且还可以另外发明。

五、诊断 就像有机体会生病，需要诊断一样，在规划一个社区或是校园的时候同样会出现问题。规划的目的是建立整体秩序，当分片式发展丧失整体秩序时，就需要从全局考虑，看看

这些行动将会对校园环境造成什么样的综合影响。通过诊断图的叠加，生成整个校园环境的生长区来维持整体的健康，从而诊断出在某一个特定时刻，哪些空间是生机勃勃的，而哪些是死气沉沉的。

六、协调 调解使用者所提出的个体项目的投资计划，将保证整体组织秩序逐步呈现出来。作者不主张集中预算，因为它会不可避免地带有集权主义因素。他更鼓励个体行动不受束缚，依靠共同的责任感协调，而不是依靠强迫和控制。在书中，这种协调工作是由学校规划委员会来完成的。

当我将《俄勒冈实验》的内容结合到我们的工程实际当中，便渐渐悟出这些理论的价值所在。这本书是作者在上个世纪七十年代所撰写的，可是过了三十多年，中国的大部分规划仍然没从中获益，很多校园规划还在延续前苏联时期遗留下来的风气，动辄就是大轴线、大构图、大广场、大草坪，主楼立一个雕塑，充满了集权垄断和官僚作风而缺乏人文关怀。虽然近几年在建筑造型上有了很大的进步，不再是严格的中心对称但整个校园空间形态和环境品质都还差强人意。相比之下《俄勒冈实验》的思想在美国的一些大学里得到了很好的体现。在哈佛大学学院与学院之间的距离并不大，但因为巧妙的建筑布局以及良好的景观设计，每个学院都有自身的特色。步移景异，体现了小尺度校园建筑的优势。如果能将书中的理论运用到中国的大学规划当中，那将会促进中国大学校园的规划发展。

回想当初我们的投标方案虽然经过了两轮角逐而中了标，但也同样存在着问题：采用的是大一统的集中式布局，建筑尺度巨大，环境成为建筑的从属，处处是静止而中断的。为了整合建筑的体量所做的巨构体系和规划意见书及使用需求产生了很多的矛盾。这些矛盾往往都是先天的，无法弥补。

《俄勒冈实验》使我们愉快地发现书中的很多想法与观点正是我们与校方的共识。他们表示愿意改变以前的思路，按照《俄勒冈实验》这本书中的理念来重新规划他们未来的校园。这是一个令人振奋的决定，同样体现着《俄勒冈实验》的精神。校方充分参与到了设计当中，同样也为建筑设计创造了新的契机。甲方民主地召开了从校长到各个部门领导的多级会议，并邀请建筑师去分别汇报，听取多方意见来完善规划方案。由业主启发建筑师寻找解决出路，和建筑师不断地沟通甚至不约而同地选择尝试同一种新方法。

我们努力尝试从《俄勒冈实验》中汲取营养，没有刻板地使用所有的模式，而是衍生出了适合财经大学具体情况的29条的模式，并由这些模式来推导生成了我们自己的校园规划方案。可以看到这29个模式涉及到建筑体系、环境体系、交通体系，同时每条模式各有侧重同时组合叠加起来保证了校园规划的合理与秩序。

校区规划是将校园内的所有部分形成相互关联的整体，为了适应校园生活中不可避免要发生的自然而不可预知的变化，我们就要创造有机的秩序而不是集权秩序。同时使学生、教师和职工对他们学习和居住的环境充满了责任感，对校园产生认同感和成就感。这就是《俄勒冈实验》的精神。

中央财经大学沙河新校区校园规划的二十九个模式：1中心街；2书院；3中心广场；4学生社区；5便捷的步行距离；6体育公园；7分散的活动场地；8学习与生活；9教学科研实践的结合；10学院共享；11民主化的行政办公；12开放式的大学；13林荫大道；14乡间小路；15地下车库；16小型绿化停车场；17自行车棚；18连廊和空中步行系统；19交通核；20图底关系；21可渗透的绿地；22主题庭院；23田园野趣；24水景；25眺望远山的平台；26交流中心；27街道生活；28生态聚落；29可持续发展。

