



梅季魁：场馆建设的可持续发展问题

Sustainability of Stadium Construction

撰文 梅季魁，教授、博士生导师、资深建筑师、体育建筑专家

近三十年来，特别是近二十几年，我国场馆建设发展迅猛，成就巨大。这期间经历了一届奥运会、两届亚运会、两届亚冬会和七届、第八届省运会，我国竞技型大型综合运动会的体育设施，无论是场馆数量、建筑规模、建筑标准、设备水平、新技术和新材料应用等方面，都取得了骄人的成就，有相当部分已进入国际先进行列，为国家赢得了荣誉，为我国体育运动的进一步发展奠定了比较雄厚的物质基础。

我国竞技型场馆建设已在全国初步形成网络，虽然还不完善，存在许多不足，但场馆建设从整体上看似已进入一个新的发展时期。首先，场馆建设重点需要适时转移，以人为本，大力发展群众体育设施，为构建和谐社会做出贡献；其二，大型综合性体育设施的建设应步入理性发展阶段，达到可持续发展；其三，竞技型体育设施的设计理念需要及时更新。

下面仅就这些涉及可持续性发展问题谈些个人看法，与大家探讨。

1 场馆建设重点

近一、二十年，我国场馆建设发展之快已是有目共睹，但是重比赛场馆、轻群体设施现象也随处可见，两者发展失衡比较明显。上世纪六七十年代，前西德为振兴体育运动制订有黄金计划，日本也制订过类似的发展计划，其核心是保障人民健康，重点是建设群众体育设施。

竞技设施与群众设施的建设是体育运动普及与提高相互促进与制约的两个重要组成部分，缺一不可。群众体育如果得不到足够的场地和设施的支持，不仅会对人民群众的健康产生重大影

响，也会使竞技体育失去群众基础，反过来制约竞技体育的进一步发展，整个体育运动事业也就失去了可持续发展的动力。

道理浅显，人人皆知，但在建设中却没有得到有力的执行，原因较多，但可能主要与下述两个因素有关：一是改革开放之初，国家财力物力有限，发挥举国之力办几件大事尚可，而对广阔的群众体育设施无力顾及，只能令其自寻出路，因陋就简。但是到了上世纪九十年代后期，经济大有改观，有了兼顾群体设施建设的条件，但遗憾的是场馆建设重点未能得到及时调整。二是我国场馆建设出现了新的刺激因素，被当作提升城市文明、彰显政绩、提高城市知名度的形象工程。于是，近十多年高标准、大规模的竞技型场馆从南到北、从东到西，从一线大城市到二、三线大中城市卷起一股建设热潮，这是许多人始料未及的。

花费几亿甚至几十亿元巨额投资兴建的大型体育中心，所寄予的过多、过高的期望未必都会得到实现，反而危害到体育运动本身的发展，现在似应到了冷静思考、认真总结得失的时候了。场馆建设重点及时转移到群众体育设施上来，应是新形势下的明智之举。为社区建设各种健身设施，建立众多的体育俱乐部，为群众缔造和谐健康的生活环境，将是更好、更具魅力的形象工程，会得到群众的欢迎。

2 场馆建设掌控

竞技体育设施还会在一些省市有所建设和发展，但是应有科学的策划和适当的掌控。奥运会及某些重要的洲际运动会如亚运会，有较大的政治和经济诱惑力，但举办城市是赚是赔还有待实事求是地分析总结。我们还应该从举办机遇角度做些分析。从近



2008年北京奥运会



1990年北京亚运会国家奥体中心体育馆



2010年广州亚运会亚运城体育馆



第八届全运会上海8万人体育场



第九届全运会广东省奥林匹克体育场

二十几届奥运会情况看，轮到一国再次或第三次举办奥运会的机遇相当稀少，一般要经过大约40年轮回期。大型场馆经受四十几年虚位以待的考验，不仅要付出巨额维护费用，而且场馆的机能寿命也很难延续到三四十年，而场馆进行较大的更新改造又将是一笔较大的投资。一国等待40多年，有幸再次举办奥运会，也未必还在同一城市，因此有些奥运场馆可能一生只有一次机遇。至于洲际运动会有可能在20年左右再获得一次机遇。

近些年，全国各地主要是围绕争办全运会和省运会进行场馆建设，做些分析研究更具现实意义。目前全国已有十几个省市（约占全国1/3）已建成大型体育中心，其举办全运会、城运会等的轮回周期平均已达到20年以上。省运会由1/3地市举办（约5~6个地市），其轮回周期也达到了20年。显然，从技术经济角度看，全国各省都争办全运会、各省的地市级城市都争办省运会将是一种巨大的资源浪费。

场馆的机能寿命一般维持在20年已是相当不错，再长则要经受较大的更新改造，付出代价更高。因此，全运会、省运会体育中心建设似已进入需要控制的新阶段，避免重复建设，减少资源浪费，以利于场馆建设的可持续发展。

大型场馆建设的控制指标，有待讨论研究，但控制建设则势在必行。

3 场馆设计理念

竞技性大型体育场馆在我国仍会有所兴建，因而及时总结历史经验，关注发展趋势，让场馆建设走上可持续发展道路，有重要的现实意义。

我国大型场馆设计，近十多年开始关注赛后利用问题，并有许多尝试，取得了一定的成绩。还有些场馆为适应社会需要的发展变化和提高使用效率，进行了较大的改造。有的比较成功，有的未能取得预想效果，这些也是值得研究总结的。

大型、特大型体育场馆在一次盛大赛事中一展辉煌，过后不久即陷入冷清局面，处于几十年无人问津的尴尬境地，这种情况在国内、国外都不少见。这种场面在默默地呼唤人们给予关注，改变现状，减少无形浪费，走上可持续发展之路。

造成这种状态的原因较多，其中考虑不周、决策片面者不占少数，而后期设计已无力改变前期决策。从设计角度来看，则是对大型体育场馆使用要求忽高忽低的特点认识不足。事实证明，用常规的静态思维对待动态要求难以奏效，只能用动态的思维模式和设计方法去应对。例如，悉尼奥运会主体育场、卡尔加里冬奥会麦克马洪体育场就是以动态的思维和设计方法采用大量临时座席应变观众席大幅增减的需要。而2012年伦敦奥运会主体育场设计毅然突破常规思维模式，将2/3观众席做成临时座席，奥运过后，即可变成一两万人的社区体育场，不仅减少了投资，也避免了长期巨额维护费用的开支。几十年后如有需要，则可租赁临时座席满足新的大型赛事需要。

场馆改造设计同样不宜用静态思维模式从一种不适应使用要求状态中解脱出来，又转入另一种不久也将不适用的静态功能模式，只有改变设计理念，从静态思维转向动态思维，才是可行之路。



第十届全国运动会江苏省奥林匹克体育中心



第十一届全国运动会山东省奥林匹克体育中心



第十二届全国运动会沈阳五里河体育中心主体育场