深圳的三座“绿”建筑

Three Green Buildings in Shenzhen

撰文 沈驰 深圳市建筑科学研究院

近两年，深圳的三座“绿”建筑引起业界普遍关注，成为各大媒体竞相追逐的焦点，它们分别是万科地产的总部“万科中心”、招商地产总部的“南海意库3号楼”以及深圳建科院的“建科大楼”（笔者参与设计）。可以说，这三座建筑从某种程度代表了绿色建筑在全国的领先水准，也从不同角度诠释了各自的价值取向。

万科中心——绿色的乌托邦

位于大梅沙的万科中心历经了多轮方案竞赛，最后，美国著名建筑师斯蒂文·霍尔的设计方案被王石“一眼相中”。建筑师斯蒂文·霍尔有着卓越的设计才能，并能做到主动结合“绿色”技术，但其本身并非专长于“绿色”的建筑师。于是，与一些“务实”的思路相比，万科中心更像是一座哲学意义上的“绿”建筑。建筑似乎“摆脱了地心引力”， 底层全部架空，悬浮于大地之上，实现了极致的通透感，最大限度地表达着开放空间、归还绿地、联通自然的绿色理念，以至于王石曾在某次公共活动中说这样的设计正符合万科对市民开放和自然亲近的理念，而万科中心也正以这种雄心勃勃的姿态展示了地产领军企业的非凡气度和创造力！但这个“绿色”的代价不菲，“像造桥梁一样造房子”必须依赖复杂的技术和高昂的成本，绝非一般建筑可以仿效。对于更多想要“绿”的建筑来说，万科中心如同一个“美丽的神话”，人们在欣赏、喜爱之余，难免会自问：“我们也可以这样吗？”

南海意库3号楼——旧建筑的绿色再造

南海意库3号楼是招商地产的总部办公楼，由原来的蛇口三洋厂房改造而成，建筑的里里外外被大刀阔斧地改变，以富有亲和力的全新姿态呈现在大众面前。建筑融入了绿色建筑技术，并在外观上刻意地增加阶梯式绿化和屋顶通风塔，用直观的“绿色标签”强化其意义。

该建筑的最大意义也许不在于其绿色技术是否成功，而在于“保留”二字。建筑需要消耗巨大的社会资源，草率的拆除和不必要的新建往往造成无法弥补的浪费，不论随后用了多少绿色技术，也难算作“绿色”的行为。因此在这个“厌旧”的时代，“保留”就是绿色！

原本的3号厂房并不具有“遗产”的价值，其改造成本据说也超过了原址重建的费用，但恰恰因为如此，“保留”才更显得有意义！从3号厂房起步，招商地产又接连改造了旁边几座厂房，让蛇口的小街在大尺度、现代化的城市背景下多了份悠闲、宜人的景色。稍感惋惜的是，3号楼在改造中仅留下了原来的基础和承重结构，没有在人们能感知的部位留存任何历史记忆，让“保留”的概念少了些动人的魅力。

万科中心

南海意库

建科大楼

建科大楼——低成本的空间创意

作为三座建筑中唯一一座非地产企业办公楼，建科大楼没有雄厚的财力支撑，所以一开始就被定位为走本土化、低成本的“绿色”道路。建科大楼的外观如同搭积木的游戏，从下到上，实验室、报告厅、办公区等多种功能体量堆叠而起，似乎不加修饰，却又精心表达着建筑体量的动态生成。

建科大楼运用了约40项技术措施，并在设计上充分挖掘了建筑空间本身对“绿色”的价值。建筑的东侧呈巨大的凹口，东南风可以被引入建筑内部，自然光线渗透至建筑的核心区域；建筑没有传统意义上的室内走廊，取而代之的是每层都有一个兼具交通、会谈、休闲功能的半室外平台；建筑的楼梯对外敞开，覆盖着通透的遮阳架，从而让大家乐于回归步行的交通方式，极大地减少了电梯的使用频率；建筑的大堂没有围墙、不设空调，用阴凉、开放的空间设计适应深圳的气候——建筑更像是一个有着园林属性的空间组群，内与外的分界模糊散淡，人与自然的相遇处处可见。

建科大楼的实施质量也许不算很好，大量的灰空间也略微降低了建筑的使用率，部分空间在少数天气状况下的舒适度也需要提升，但大楼的设计把人们更多的活动引至室外的灰空间，并通过风、光、热的设计思考减少了人们对空调和人工照明的依赖。建筑用空间设计引导着健康的生活方式，以低成本的策略实现了更为广泛的意义。

深圳的这三座“绿” 建筑作为探路者，为中国的绿色建筑实践摸索和积累了不少经验。相信随着绿色环保意识越来越深入人心，中国将会有越来越多从里到外都披上“绿”色的建筑。AT

图片来源：万科中心图片来源于网络，其余为作者自拍，

作者简介

沈驰，深圳市建筑科学研究院 副总建筑师、高级建筑师、国家一级注册建筑师。2008年获“第七届中国建筑学会青年建筑师奖”，2009年获“深圳勘察设计行业首届十佳青年建筑师奖”。深圳市绿色建筑协会首批理事，世界华人建筑师协会会员，中国建筑学会会员，深圳市政府投资项目评审中心评审专家，广东省绿色建筑评价标识专家，深圳市绿色建筑专家咨询委员会专家。《南方都市报》建筑评论专栏作者。