

About the Transformation Design Competition of OCT Loft B10

关于华侨城创意园B10空间的改造竞赛

撰文 沈驰 深圳市建筑科学研究院



华侨城创意园是工业遗产保护再生的成功案例，今天，园区内处处洋溢着浓郁的艺术气质，已经成为创意族群工作、生活和公共活动的聚集地。作为开发商的华侨城集团，或许为此牺牲了经济利益，却为深圳贡献了这一方极具文化特色的场所。如今，华侨城希望把创意园北区的B10空间扩建为当代艺术馆，并借此带动创意园区进一步的升级更新，于是邀请了五家国际知名设计机构展开了一场高水准的设计角逐。

工业遗产的改造并非新课题，但在现有的基础上怎样的设计才能算是成功的升级策略呢？结合五家设计方案，我们可以从如下几个方面对项目作出思考与解答。

如何在升级中把握园区的风貌？——方案一

在这个问题上，来自荷兰的MVRDV建筑事务所保持了其一贯的“生猛”作风，拿出了最夺人眼球的设计方案。他们通过在旧建筑群的顶部加建，凑成一座覆盖有绿化的“山峦”，用“简单粗暴”的设计概念构成强有力的建筑形态。设计用全新的空间魅力取代创意园已有的环境，虽然建筑造型和内部的街巷有些趣味，但这种改造方式把旧厂区推到了消失的边缘，建设难度也超乎想象。让人不免疑惑，“杀鸡用牛刀”是否有必要？似乎不如拆了重建。



方案一

如何让工业遗迹影响今天的园区气质？——方案二

多米尼克佩罗的设计方案仅仅保留了原厂房四个立面的“皮”，而在内部插入一个与之不相干的建筑体量。一方面想体现对遗产的尊重，另一方面又克制不住自我表现的欲望，两个想法在一个“纠结”的设计中平分秋色，于是诞生了一个既不够新鲜、又不够质朴的结果，设计概念偏于单薄。



方案二

如何保证园区公共空间的连续性？——方案三

用这一点来衡量，日本新生代建筑师藤本壮介的设计方案不免让人担忧。他用一个环形的构架把老厂房包裹其中，在其间形成丰富的公共空间，取意为“苍穹之冠”。这样的策略过于强调建筑形态的自我完整性，并刻意界定了属于自己的小环境，从而对现有公共空间的连续性造成了破坏；同时，其形态和细节显得过于精致，都市气息浓厚，与厂区已经成型的粗犷、朴拙感相去甚远。



方案三

如何让新与旧形成足够的反差和距离感？——方案四

法国著名建筑师屈米的设计方案在这方面表达得很突出。他先在园区内见缝插针做垂直交通核心筒，再用核心筒在老厂上空支撑起新建筑。旧是旧、新是新，浮在空中的建筑如同天外来客一般，用巨大的反差去强化新旧共存、时空交错的印象。屈米曾在北京798厂区改造竞赛中用过类似的手法，这一次缩减了空中建筑的尺度，继续为自己的理想寻找伯乐！如果抛开建设的难度和复杂性，这个思路很有趣。



方案四

如何让设计的概念具有可操作性？——方案五

作为创意园前两期的设计师，深圳都市实践设计公司对项目的理解可能最具优势。其设计方案初看动作很大，但细细观察发现，那几组扎眼的庞大“积木”式建筑仅仅是厂区周边的扩建意向，而其核心区域及B10空间本身其实采取了非常谨慎的策略。B10空间在顶部增加了相对内敛的形体，B10南面的厂房也仅在屋顶作了些连续的小型共享设施。设计中一系列的“小动作”是在贯彻创意园以往的改造策略，力求延续园区内宜人的尺度感和市井气息。都市实践在表述中强调了对创意园生存机制、产业结构以及社会重建的关注，而弱化了B10本身的标志性。我想，这将是风险小、可操作性强的改造策略，也是真正热爱创意园的人们所希望看到的改造方式。



方案五

透过各个方案的华丽外表和理念包装，我们究竟需要什么？对于设计师，这是一次考验，在留名与隐没之间！对于华侨城，这同样是一次考验，在动摇与坚持之间！ 



作者简介

沈驰，深圳市建筑科学研究院副总建筑师，国家一级注册建筑师。2008年获得“第七届中国建筑学会青年建筑师奖”，2009年获得“深圳勘察设计行业首届十佳青年建筑师奖”。深圳市绿色建筑协会首批理事，世界华人建筑师协会会员，中国建筑学会会员，深圳市政府投资项目评审中心评审专家。