



傅筱 南京大学建筑与城规学院副教授，南京大学集筑建筑工作室（Integrated Architecture Studio, IA）主持建筑师

主要研究领域：建筑设计及理论，基于BIM的建筑节能设计研究，BIM施工图设计流程及BIM构造设计研究

主要奖项：2010年 威尼斯双年展-CA' ASI中国新锐建筑创作展，入围

2010年 第二届中国建筑传媒奖-青年建筑师奖

2010年 法国罗阿大区-TA生态建筑奖，入围奖

2010年 第八届中国青年建筑师奖

2009年 中国首届BIM建筑设计大赛，二等奖

主要建成和在建工程：福安市图书馆、南京通用电气公司办公总部、东莞市人民大会堂、长兴县图书馆和档案馆、河海大学风雨操场、S景观步行桥、南通大学图文信息中心、长兴银河大厦、银杏山房、浙江长兴广播电视台、浙江长兴高成绿能办公总部（中山化工）、浙江长兴人民检察院、浙江长兴人民法院、浙江长兴建设局培训大楼、南京大学国际学术交流中心（宾馆会议中心）、南京紫东国际招商中心办公楼、南京紫东国际大师村办公楼群、青岛世界园艺博览会科学园梦幻科技馆、青岛世界园艺博览会科学园科技餐厅

Changxing Television and Broadcasting Station

长兴广播电视台：开放城市，开放建筑

——访建筑设计师傅筱

采访 李昭君 朱晓琳《建筑技艺》杂志社（AT）、潘天佑 中国建筑设计研究院

采访人物 傅筱 南京大学集筑建筑工作室主持建筑师

设计的开放性是建筑师的职业本能，但开放的设计环境至关重要

采访者：我们注意到，大多数媒体谈到对长兴电视台的看法时，都认为它颠覆了人们对于广电建筑的传统认识，作为建筑师本人，您怎么看？又是如何让业主接受这种“颠覆性”设计的？

傅筱：所谓的颠覆可能就是说它是一个开放性的实践，实际上这是结合了长兴的城市特色与电台功能的城市设计项目。用“颠覆”这个词，我觉得有点夸张，因为一个作品不是光靠建筑师个人的本领，建筑师个人是颠覆不了什么的，建筑是基于社会的综合状况而成就的作品。我所做的很多项目看起来“有别于传统”，但是能打破这个传统肯定是与当地的氛围有关的，我在长兴做的这些建筑在别的城市就不一定能实现。

以长兴电视台为例，最早长兴电视台业主的想法是“做得时尚一点儿”，我理解他们指的是造型，想在庄严的建筑基础之上做得丰富一点，表面上感觉“酷”一点。但我们的设计简洁干净，没有花哨的东西，因此需要从空间设计上给它一种不同于传统的感受，而绝不仅仅是一层表皮。于是我们和业主一起参观了很多媒体建筑，特别是参观完东方卫视之后，发现东方卫视内部开放性良好，但外部仍然很传统，因而我们跟业主达成一致——不仅内部开放，外部也要开放，让老百姓参与到建筑之中，把电视台设计成为“还给城市的市民空间”，将建筑用地还给城市与市民，由此建筑成为一个可以让人自由前往的场所。

这个理念得到了各方的充分肯定，而它能如此顺利地被各方接受其实与我在长兴设计的第一个项目——档案馆有很大关系。当时我们只是怀着很纯粹的建筑师的态度提出要做一个公共性的建筑，而公共性的建筑首先就要具有开放性。而在参与档案馆投标的5家方案中，只有我们做的是体现开放性的，甲方非常欣赏也乐于接受。建成之后，老百姓喜欢，书记也每周都跑去看书，觉得很舒服。从那时起，长兴市的领导也意识到城市要开放，首先要把城市的环境开放出来。通过这样一个建筑让人们认识到了开放性的重要性，从这点讲，建筑的价值已超越建筑本身。如果没有这个项目在先，而是第一次进入长兴就做广电建筑，我估计也很难实现自己的想法。

采访者：国外的很多广电建筑的公共性、开放性都做得很好，为什么我们的建筑师在国内实现起来难度就很大？有没有可能改变这种局面？

傅筱：这就不得不提到建筑规范和政策不完善所带来的限制。比如在面积计算中，开放性空间是应纳入其中的，但是业主、投资方甚至发改委，都没有把开放性空间作为使用面积，当然也就没有考虑到所带来的额外投资。所以，建筑师就会跟业主之间产生很大的矛盾。我觉得这是要改变的一个状况。

其实开放性不仅仅是广电建筑具有的本质，也应该是所有公共建筑的本质，千万不能把它当作一种奢侈或奢望。开放性的状态也不是源于很宏大的理想和抱负，而是作为建筑师职业的本能。目前在中国要做开放性建筑确实有一定难度，需要得到多方面的支持。但我觉得国内的环境已经在变好，在进步。建筑师要善于引导并努力与这些决策者进行沟通。做任何一处设计都要考虑环境、功能之间的关系，而不仅仅是个人审美爱好与艺术追求，这样才能容易让别人接受。

另外建筑师地域性实践的积累也非常重要，通过一步步的努力，慢慢去影响当地人的认识。就像我们正是有了之前长兴档案馆的开放性设计被当地领导和市民接受的良好基础，长兴电视台才得以顺利实施。

做好广电建筑，最重要的是对广电精神的深入理解

采访者：广电建筑离不开复杂的工艺，建筑师如何把握建筑和工艺的关系？广电建筑设计中最重要的是什么？

傅筱：设计行业有一个趋势，就是专业化越来越强。在广电设计中，工艺的重要性毋庸置疑，但作为一个建筑师，如果把对媒体建筑设计的认识仅停留在工艺上面是远远不够的。功能是一个建筑运转的必备条件，但不是全部，就像一个人，五脏六腑一定是要具备的，但是最重要的是思想。广电建筑也一样，为什么一个看似很普通的房子也能传出那么强的声音，就是因为它的思想、精神在那儿，而不是说工艺在那儿。长兴电视台是我第一次接触广电项目，没有任何设计经验，但是做的时候与精通工艺的唐总进行了详尽的沟通，并参观了多个项目。不同的广电建筑有不同的要求，每一次都是一个学习过程，最重要的是要抓住广电的精神。

然而正因为起初不了解广电建筑的具体工艺，我在参观时更关注的是氛围、精神，是从建筑学或者是对城市、环境的认识的角度体验它能创造出什么样的感觉，相当于是把工艺都屏蔽了。我觉得这反倒是一个好事情。建筑师只需先了解粗略的工艺和业主在工艺上的需求，保证在设计中给予解决就足够了。概念通过之后再在工艺上面下工夫，这就避免了很多干扰。

采访者：我们理解的广电建筑的精神也应包括媒体人新闻价值观的体现，最成功的案例莫过于半岛电视台，虽其貌不扬，但却有着惊人的新闻传播力与影响力。从这一点来讲，建筑师能做些什么？

傅筱：的确，对于使用者的影响或者说与使用者之间的互动，即如何能够让建筑激发起从业者发扬新闻传播的精神，这是广电建筑研究与设计非常重要的方面。作为一个建筑师来讲，能做的就是领悟这些精神，并把它转换成建筑语言，让建筑本身跟媒体功能的本质结合，拉近与老百姓的互动关系。

对待技术，建筑师既要积极又要谨慎

采访者：除了一直关注建筑中最本质的场地、空间、行为、建造、能源等内容外，您也非常注重技术与新的设计工具的使用。您如何看待技术对于建筑设计本身的影响？长兴广播电视台都采用了哪些技术？

傅筱：现在有一种绝对否认技术进步的倾向，我不赞成这个观点，这其实是对现实的一种无奈的消极反抗。但技术绝不是概念炒作，传统技术与现代设备技术要综合应用，而且要根据计算和建筑环境特点来应用。

长兴广电玻璃体采用了双层通风玻璃幕墙就是权衡功能、环境、造型三方关系后实现的，一方面可以节约能耗，另一方面可以防止大量的内部精密设备受到灰尘的影响。手动百叶帘的选择也综合考虑了室内舒适度与经济性等方面的问题。

在设计工具方面，该项目从概念、方案到施工图的每一个节点，全部应用BIM技术。其实我的工作室项目现在都是从概念设计入手就使用Revit软件的，特别是针对一些大型项目，慢慢学生会发现这会在帮助他们挖掘建筑内部空间与外部关系的同时提高效率，同时Revit提供了一个近人的视点和空间感受，这也非常重要。长兴广播电台当时的节点还是标准化节点，我们亲自做的二维族库，后来被Autodesk公司收购，在2012新版本中都有体现。

新的技术和新的设计工具的出现给设计流程和思维带来了非常大的变化，但最重要的还是使用工具的人的想法。比如说Revit出施工图没有任何的问题，但如果只把它当作深化阶段的软件使用则是大材小用了。建筑是靠内外关系来做的，而不是纠结于立面和开窗。当你在纠缠于一个开窗的位置很累的时候，一定要停下来，这表明你的设计过程是有问题的。

采访者：项目已竣工两年，具体使用情况如何？与当时的设想是否有偏差？

傅筱：现在长兴电视台已经成为当地市民纳凉、散步的好去处。白天经常能看到前来嬉戏玩耍的儿童和拍摄婚纱摄影的新人。夜晚，精心设计的LED灯勾勒出建筑优美的轮廓，可以说成功实现了外部开放。

但我们当时最大的“开放”是想设计一些可以直接看到演播室的咖啡厅，实现内部的开放性和参与性，但由于地块真的是太狭窄了，最终没能实现，非常可惜。真正设计的时候，我们进行了功能空间的区分，悬浮的两层建筑只有一个入口，其实是保证了私密性的。但有意思的是，我们发现其实那个门根本没有被真正利用。老百姓进去之后发现机房没什么好看的，就自己下来了。而现在是可以进入的，学生参观、咖啡休闲都没有问题。屋顶则全部开放，而且在入口处安装了显示屏，很多农民工就坐在那儿看电视，人性关怀比较好。

我最早设计屋顶的时候是希望人可以在上面散步，但压根没想到后来有人开车上去了，结果把木板压坏，重修上去之后颜色又不一致。后来我反而觉得没有必要非得一致，这是一个好事，留下了一个故事，这个故事的痕迹与小孩骑自行车的痕迹形成鲜明对比。建筑其实不要太一致了，不要把唯一的東西当成美。

建筑师要成功，既要坚持理想，又要善于沟通、学会表达

采访者：您认为一个成功的建筑师，除了要有优秀的创作才能，还需要具备哪些关键品质？

傅筱：做建筑其实是非常辛苦的，前期的沟通非常关键。要让业主了解你的理念，接受你的理念。通过长兴电视台这个项目，我认为建筑师要学会适时表达自己，要让业主真正理解你的设计，这一点非常重要。我们在做这个项目的时候，业主就跟我说，之前在网上看到了我的一篇文章提到建筑要为老百姓而造，很受触动，可能这也为我们后续的顺利合作打下了基础。

还有就是一直坚持自己的东西，这一点也很重要。我曾有过2000年在东莞失败的经历，但我并没有受到影响，最后在长兴项目中实现了自己的设计思想。欧洲随便一个路人人都知道某个建筑的建筑师是谁，说明建筑在国外就跟艺术品一样受到尊重。但在中国要做所谓的开放性或者是“颠覆”传统的東西，其实难度是非常大的，需要很多方面的支持，在长兴的项目上我还是比较幸运的。AT

编后记

对傅筱的采访愉快顺畅，时间虽然短暂，却足以让我们领略他从骨子里散发出的成熟建筑师的魅力，他渊博的学识、真诚谦和的为人，以及对创作独到的见解、对个人理想的坚持，无不给我们留下深刻的印象。他很享受南京大学浓郁的学术氛围，话语间对自己的学生充满骄傲。他说高校体制下的建筑创作由于包括了教学的部分，掌握其间的平衡点非常重要。他认为设计也是一种研究，并乐于教学与设计相长的这种状态。作为青年建筑师同时也是教育者，傅筱深谙责任重大，也因此不敢有任何懈怠，在此我们也衷心祝愿他在未来的创作和育人路上越走越远。

