

妥协与创造

——山东某市文化中心设计随感

Compromise and Creation

撰文 王东晨 山东省城设计院



记得上世纪八十年代在天津大学建筑系读书的时候，看过彭一刚先生的文章《限制与创造——兼谈天津大学建筑系馆方案设计》及其续篇。文中，彭先生详细介绍了他进行天津大学建筑系馆方案设计及后续调整的过程及感想，他写道：“在一般人心目中，限制与创造是相互对立和矛盾的，即认为限制必然会妨碍创造。殊不知限制不仅不会妨碍创造，如果建筑师巧妙地加以利用，反而会赋予创造以新意和特点。正是千变万化的功能要求，各不相同的地形与环境，乃至独特的技术要求和施工条件，启发了建筑师，使之从这些启发中诱导出独特的构思，从而赋予设计方案以独特的空间组合及造型。”“建筑设计是一门综合性很强的学科，评论一个建筑作品的优劣，不能只注重其中一两个方面，从创作的立意、构思看也不能只顾及到其中的某几个方面，而必须最大限度地使之适应各方面的要求，否则就会带来片面性。”彭先生告诉我们，作为一名建筑师应该在各种错综复杂的限制条件下，化不利为特色，化限制为创造，创作出优秀的建筑设计作品。“限制与创造”是我们建筑师在建筑创作过程中始终都要面对的既相互对立又相辅相成的矛盾统一体。

二十多年来，我在自己的建筑师生涯里，每每遇到一个又一个相似而又陌生的设计题目时，总是会想起彭先生的这些教导，渐渐地，已经非常习惯于在各种复杂甚至苛刻的设计条件下进行设计，反倒有时遇到限制条件太少的设计题目时，却往往不知道从何下手了。就这样在种种纷繁复杂的限制条件下，艰难地寻求突破与创造，从而解决了一个又一个难题，完成了一个又一个设计。

但在这里我只使用了“设计”一词，而非“创作”二字，这并不是因为我们在设计过程中不想去“创作”，也并不是说我们的“建筑设计”工作与“建筑创作”完全不着边际，而是其中有着莫大的无奈与不甘。

“建筑是一门艺术”，“建筑是凝固的交响乐”，“建筑创作是建筑师用技术的手段实现自己艺术理想的过程”等说法，大家都耳熟能详了，但真正要实现建筑师的理想，哪怕只是一点，却都非常困难。来自于甲方、政府等各方面的苛刻的要求，招标

程序上的功利与残酷，经济与技术上的各种限制与束缚，合同实施上的曲折与艰辛……这一切，无不在时时刻刻摧残与扼杀着建筑师们的艺术追求与理想。

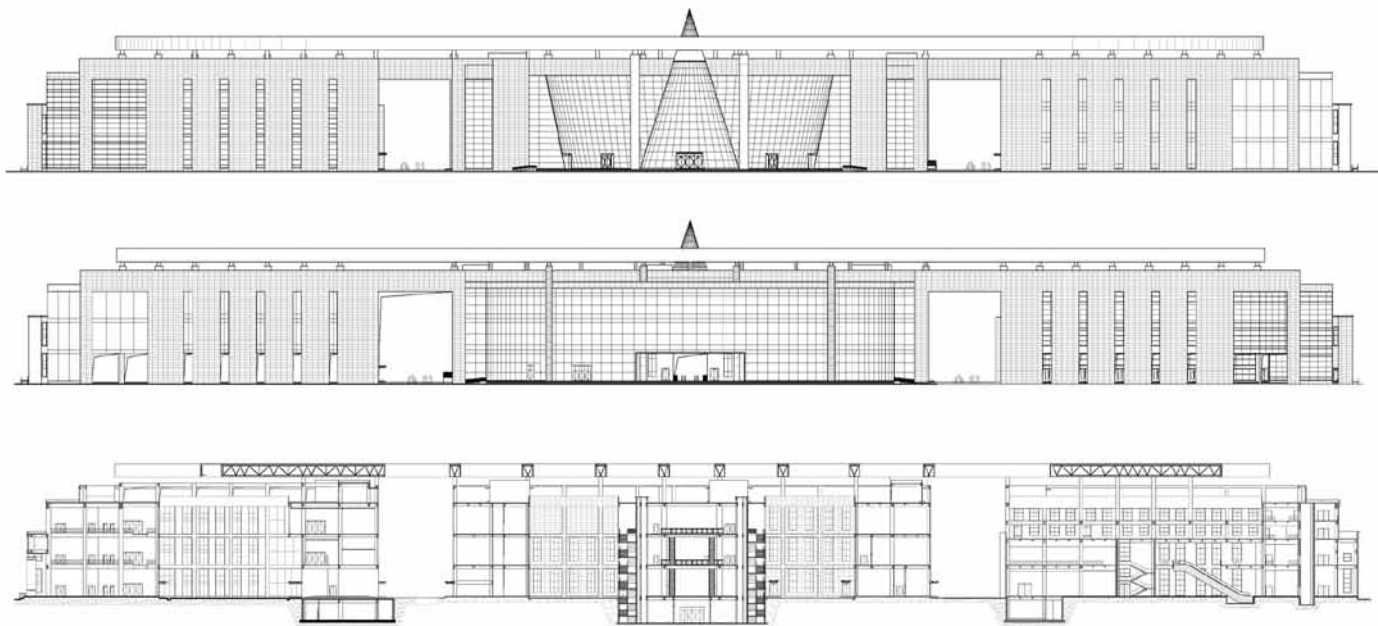
目前，在国内的设计领域里主要有三大人群：一部分是才气高而且自身努力，已有较高成就的知名设计师；另一部分是改革开放以后大量涌入的国际知名设计师和设计团队；最后一部分就是我所说的“我们”——国内建筑设计队伍里占大多数的基层建筑师，或者叫“草根建筑师”。在被迫与国际设计团队同场竞技时，我们往往还能为自己冠以“本土建筑师”的略带尊严的雅号，但在与国内设计大师们相遇时，我们就只能为自己打上“本地建筑师”的苦涩标签了。

虽然同样面对目前国内社会的大环境所特有的各种限制与不利，但国际设计团队和国内设计大师们往往比我们具有更多的竞争优势，他们更有机会获得重点项目的设计邀请，更有底气坚持自己的创作理念，更有资本捍卫自己的经济利益，甚至有余地选择干与不干。而我们却往往没有更多的选择——单位需要业绩，员工需要收入，设计院需要生存。逐渐地，我们在无奈中渐渐学会：要么放弃，要么妥协。

2009年，我们接手了一个设计项目——某市文化中心。近年来政府大力支持群众文化设施建设，促进文化产业发展，某市决定在新的政务中心南侧兴建一个集文化馆、展览馆、博物馆、图书馆、科技馆、文化宫、大剧院于一体的文化广场，项目一期将先行建设一个包含文化馆、展览馆、博物馆三馆一体的文化中心。在此之前，该市曾组织了国内外十几家设计单位进行方案征集，但都没有令其满意的方案。

于是，我们意外获得了一次展示我们设计产品的机会，而且对我们来说算是一个很大的工程。

我们迅速组织人员开始了一场攻坚战——必须在不到两周的时间内拿出方案，才有可能赶上这班意外的末班车，因为甲方只是抱着试试看的心态给我们这次机会的，我们只有通过自己的努力来争取一次希望不大的成功。也因此在这个过程中，我们不能



跟甲方提任何经济上的要求。

经过分析与判断，我们首先确立了整个文化广场的设计理念：当众多功能、个性、特质各不相同的重要公共建筑聚集在一个广场空间时，广场空间的完整性和整体效果的统一性必须压倒一切，每个建筑单体如果单独建设所应该具有的个性在这里将不再张扬。文化广场将被设计成一个统一的整体，一个轻松舒适的空间，一个人性和谐的场所，而不是一个庞大建筑群的简单围合。我们期望达到的效果是：所有建筑背对广场的沿街界面可以保持适度的空间形态的气势与张扬；而面向广场一侧的建筑体量与立面则应尽量和缓与谦逊，尽可能做到建筑群体的和谐与共生，使整个广场空间更加自然、和谐，充满人性化的温存。

如此，我们迅速地展开设计并且完成了由一大堆外观效果图构成的设计方案（甲方坚决要求先不考虑平面功能，只要效果图，当然我们也不可能有时间完成这方面的考虑），终于赶在领导们准备委托其他单位重新进行方案设计前，递交了我们的设计成果。

出人意料的是，在我们还没来得及从熬夜画图的困乏中缓过神来时，甲方那边已传回了结果——有关方面十分满意我们的设计方案，过了！建筑师最大的快乐莫过于此。但是随后而来的方案调整过程却也让我们始料不及。原来，甲方看中的只是沿街立面效果，却并不认同我们对于整个文化广场的设计理念。他们希望广场内侧的各个建筑立面像沿街立面一样抢眼，要有气势，要有“看点”。这样，我们当初最自以为是的还可以勉强称得上“创作”的广场设计理念将无法实现了。

没有任何商量的余地，必须按要求调整方案，而且要快，否则……当我们又重新审视当初有关方面审定的文化广场概念性方案时，才发现甲方现在的结果实际上在有关方面早就定调了——那是一个典型的中国式的大一统方案：政务中心位于广场南北中轴线的北侧，前面有一弯流过的河水，文化广场东西两侧是两组对称而列的大型公建，中轴线的南端是巍峨而立的大剧院。所以，恢弘的尺度与庄严的气势是整个广场建筑必须具备的要素，

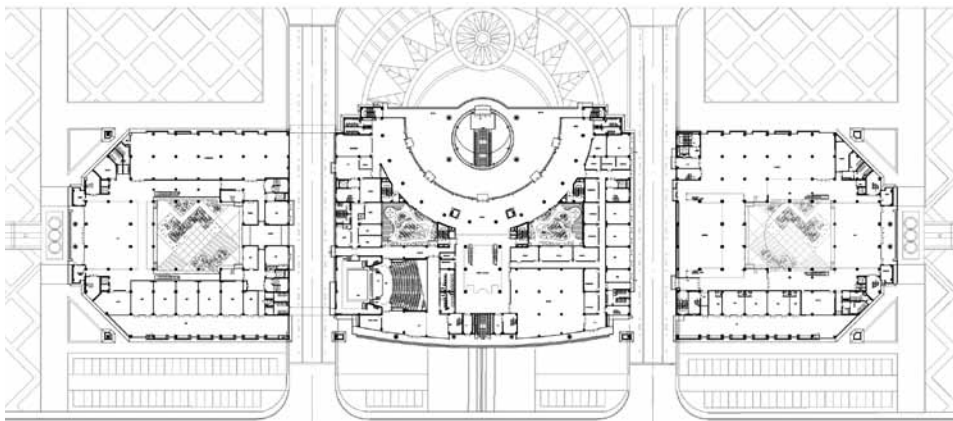
虽然这种要素与文化建筑以及文化广场的气质还有一定的距离，虽然这更像一个政务广场的氛围。但在这种指导思想下，这样的调整意见也自然成了必然。

于是，我们只能选择妥协。

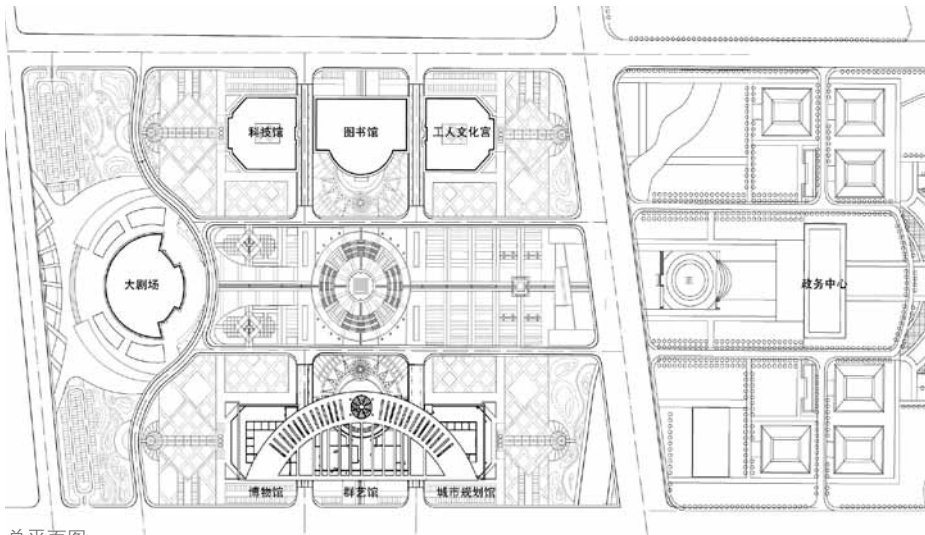
但是，妥协并不意味着放弃。一息仅存的建筑师的坚持，促使我们在退一步的情况下，还要争取一些力所能及的补救，进行妥协之后的再创造。

首先，我们从重塑建筑的内部功能入手，力争使既定风格的建筑外观下的内部功能尽可能地满足使用要求，并且形成一个统一和谐的整体。由于文化馆、博物馆、展览馆是三个具有不同特质的场馆，要集成为一个中轴对称的建筑单体有相当大的难度。而且，当初甲方为了赶时间只要立面不要平面的做法，也给我们后续的功能设计带来了很大的麻烦。于是，我们尝试着将功能与空间特点具有一定相似性的博物馆和展览馆放在建筑的南北两端，将功能复杂、空间变化较大的文化馆置于建筑的中部，成为建筑南北对称的核心，建筑的三个部分之间设有东西贯通的两条消防通路，建筑顶部用一个取意于当地出土文物“龙凤梳”的巨大的架弧形空构架联结成一个整体。南北两端的博物馆和展览馆均采用“回”字形的平面布局，中部设内庭院，四周布置展示空间，较为理想地满足了博览建筑的功能流线要求。而建筑中部的文化馆内部功能空间就更加多样，流线也更加复杂了。为解决这一问题，我们在建筑中部朝向文化广场处设置了一个弧形带状的共享大厅，既能将文化馆内部各功能空间有机联系，又可以创造朝向文化广场的观景空间，而且各种功能不同、尺度不一的内部使用空间都得到了合理设置，比较理想地达到了文化馆的使用要求。

当我们好不容易把建筑功能与建筑外观协调一致，形成一个完整方案的时候，甲方领导又提出了一个让我们十分为难的设计要求——在文化馆的中部设计一条贯穿东西的酒吧街！这时候我们的设计已经全部完成，已经开始进行施工图的准备工作了，而且这样做会把文化馆内的功能设置全部打乱，更重要



首层平面图



总平面图

的是这样做不符合文化馆功能空间设计的要求，严重破坏文化馆的文化氛围。但是，领导的指示是不能改变的，我们这次未经申辩就直接选择了妥协。但是我们依然下决心通过创造性的解决方案，来避免对方案的破坏性调整，也算是捍卫我们本已不多的建筑师尊严。

当我们认定绝不能在地面层穿越东西时，我们突然把目光转向了地下，一个创造性的妥协方案产生了一——在地下层设计一条贯穿建筑东西的地下吧廊，东西两端分别由下沉广场联系城市道路和文化广场，而且文化广场一侧的下沉广场由此放大形成一个圆形的休闲空间，增加了广场空间的变化和情趣——甲方的不合理要求却为方案带来了意外的效果。为解决下沉广场的防雨问题，我们又在上方设计了一个圆锥形的玻璃造型，既可以作为下沉广场上方的围护空间，又形成了整个建筑中部

的一个竖向体量，向上穿越“龙凤梳”的屋顶造型，打破了建筑南北长达四百多米的体型的冗长感觉。玻璃锥体与文化馆共享大厅外内凹的弧形玻璃体形成对比与呼应，形成了局部的造型重点，给人以强烈的视觉冲击。虽然这些造型手法不如很多优秀作品雅致，甚至有媚俗的嫌疑，但是在一个小城市，尤其是在甲方特定的整体定调下，还是可以理解的，这也算是一种主动的妥协吧。

彭先生教会了我们如何利用限制激发创造，使我们受益匪浅；而我们在无奈中也应学会如何在妥协后坚持底线，尔后争取尽可能地再创造。只有这样，我们这些“草根建筑师”才能在难得的“有限创作”中保存自我，累积自信，从而不断前行，也只有这样，才能有机会更加接近我们从“草根”到大师的梦想蜕变。▲



作者简介

王东晨，山东省城建集团总建筑师，山东省城建设计院副院长，国家一级注册建筑师，工程技术应用研究员。1991年毕业于天津大学建筑系。主要项目：山东省高级技工学校教学综合楼、潍坊市坊子财政大厦、日照三鸣大厦、济南海关业务技术中心、胜利大厦、山东省千佛山医院医技门诊楼、济南舜耕国际会展中心、济南市消防指挥中心、济南银丰大厦、鲁南质检中心、山东质检院国家级检测中心、天桥区人民检察院、潍坊中狮金天地大厦、诸城舜都商业广场、莱芜市文化核心区、济阳县全民健身文体中心等十几项工程中标。多个项目获得国家及省市级优秀设计奖。