

走向本真建筑

——探讨中国建筑发展之路

撰文 袁山 泛华建设集团有限公司广东设计分公司

1 当代中国建筑创作面临的问题

上世纪 80 年代，中国对外封闭了几十年的大门在改革开放大潮中突然打开，人们在兴奋中消化与吸收外来建筑思潮的有益成分，中国建筑界的建筑理论与建筑创作水平迅速提升，特别是改革开放前沿岭南出现了广州“白天鹅宾馆”、“中国大酒店”、“东方宾馆”、“白云山庄”等一大批代表当时中国最高水平的优秀建筑作品，它们基本上出自本土建筑师之手，如余峻南、梁启杰、莫伯治等，他们的作品深受国际“现代主义”建筑流派的影响进而影响全国。

上世纪 90 年代，随着改革开放的继续深入与国民经济的高速发展，境外建筑师作品开始陆续登陆中国，但数量与影响均有限；转折点为上世纪末中国国家大剧院设计法国建筑师安德鲁夺标，自此，中国各大城市的重大公共建筑项目纷纷实行国际招标，且大部分是境外设计机构中标，从此，外国建筑师开始大举进军中国；高潮则是本世纪初荷兰建筑师库哈斯设计“CCTV 大楼”及多国建筑师设计“奥运主场馆”，自此中国本土建筑师在国内重大建筑项目创作上已全面失守。

这一时期，随着各国建筑师众多好或不好的设计作品落地中国，除“现代主义”之外的各种先进或不先进的境外建筑思潮与流派也纷纷登场。面对境外强势文化的冲击，中国的建筑理论界除了忙着翻译和介绍国外各种学术思潮、建筑设计界除了模仿境外作品并忙着充当境外设计机构的绘图工具外，鲜有有影响力的建筑理论及上佳的建筑作品问世。特别是在重大建筑项目创作领域，理论与实践的全面失守，标志着我国建筑理论界与建筑设计界在我们自己的土地上被边缘化。这一现象不仅可悲也很危险，非常值得思考。

由此看出，我国经济上的极大成功并没有促进建筑文化的极大进步，早在宋朝就出现了建筑专著《木经》及世界上第一

部建筑规范《营造法式》并创造了东方最大的都城及最壮观的宫殿建筑的中国，现今拿不出一套完整的权威理论指导本国的建筑创作，不能不说是令人扼腕叹息。更危险的是，强势的境外建筑理论尽管有值得学习的一面，但由于其基于极端实用主义及重商主义的狭隘，如不加分析地全盘吸收，将有可能导致我国建筑创作没有正确的评价标准而失去方向，甚至被文化殖民。下面对正在影响我国建筑界的境外主要建筑流派进行正反两方面的分析。

2 境外主要建筑流派分析

(1) 倡导“理性主义”的格罗皮乌斯、勒·柯布西耶，其追求“功能第一”、反对形式主义是对的，但否定历史，认为建筑只有共性而无个性的另一面则是其不足。

(2) 倡导“极简主义”、讲求技术精美的密斯风格，反对过分装饰是对的，但过度强调建筑空间的“纯净形式”及高精技术的应用，主张功能服从于空间的“住人机器”，则与人类有生理及心理双重人居需求原则相违背，且忽视对基地、气候、功能、经济、多种适宜技术的应用等是其不足。

(3) “新古典主义”倡导者美国建筑师约翰逊、斯东等人，其作品有一种优美有条理的安定感，但不顾当代内在功能的空间需求，套用类古典空间的“形式美主义”，是缺乏时代性、创造性、地域性的表现。

(4) 倡导“个性”与“象征性”的建筑流派，其作品往往极富想象力；但该流派往往把形式凌驾在功能、传统、技术、经济之上，把建筑当作建筑师个人或某财团或某政治家的一次激情表演，这是不可取的。扎哈便是这一类型的典型代表。

(5) “现代主义之后”学派倡导“文脉主义”、“引喻主义”和“装饰主义”，主张建筑应重视传统及公众的通俗口味与喜爱，这是其可取之处，但将其拼凑的古典手工艺构件大量堆砌在“新”建筑上，

置现代功能与现代建造技术于不顾，不愿创新及向后看的审美导向是不可取的。

(6) “粗野主义”、“白色派”、“高技派”、“都市主义”、“概念主义”等流派或风格均以形式为出发点，为形式而形式，不符合建筑的本质需求，应加以批判。

由此可见，境外各色“主义”、“流派”、“风格”都具有两面性，不适合中国建筑创作实践的理论。据住建部 2011 年统计，中国目前一年的建筑总量为 20 亿 m² 左右，约为欧美国家建筑总量的 1.5 倍，建筑工作者因而每天都在繁忙中度过，心情难免浮躁，但不能因此只埋头拉车，不抬头看路，相反应积极思考，探索适合我们自己的建筑之路。特别是中国建筑师对中国传统建筑文化、民俗及地理气候的理解比外国人深，我们有责任也有条件站在历史机遇的节点上，用自己的视角俯瞰中国，在吸收和借鉴境外先进思想及总结自身传统经验的基础上，形成自己的建筑理论和实践。

国家兴衰，匹夫有责，作为中国建筑工作者的普通一员，我有心贡献自己关于建筑发展的思考，和同行们共同探讨“本真主义”哲学和“本真建筑”原则。

“本真主义”之“本”，其原意为草本的根或茎干，在这里可引申如下含义：1) “本”为事物的根源；2) “本”指自己或自己方面的，地域或本国的；3) “本”指宇宙的本源或本体。王弼把《老子》的“道”作为天地万物之本，认为有形的万物对于无形的本体（道）来说是第二性的。宋朝思想家邵雍提出“道为天地之本，天地为万物之本”（《观物内篇》）。

“本真主义”之“真”，其原意为真实与真诚，与“伪”、“假”相对，在这里可引申如下含义：1) “真”为本源；2) “真”为真理，同“谬误”相对，是对客观事物及其规律的正确反映。真理是客观的，它所反映的对象是具体的。它是绝对的，又是相对的。

“本真主义”哲学就是要抓住事物的

本质，对客观事物的各个方面、各个因素进行整体考虑，并对其规律作出正确反映。

“本真建筑”是基于“本真主义”这一哲学理念上的建筑方向，就是要抓住建筑的使用本质，通过对需求进行分析，对建筑功能、形式、技术、经济、传统、环境等要素做出全面整体的思考，并对其相互作用的规律做出正确反映。通俗来讲“本真建筑”就是追求正确的建筑、诚实的建筑。

3 “本真建筑”的原则

(1) 功能第一。此原则是建筑对使用功能的正确反映。“身心庇护所”是人们对建筑的最本质需求，使用的方便、安全与舒适应该是最基本的，也是第一位的。

(2) 适宜技术。此原则是建筑对当代科技水平的正确反映。生活在当代的人们有权享受当代科技成果，如安全的结构技术、舒适的人工环境技术、方便的通信联络技术等，但所采用的技术应是最适宜的，落后于当代技术或不当使用尖端科技均是不正确的。

(3) 协调环境。此原则是建筑对环境正确反映。建筑不可能孤立地存在，它一定处于某种地理、气候、山水、城镇的特定环境之中。有人说气候是建筑师，如暴雪地区的厚重墙体、狭小窗户、陡斜屋面及潮热地区的通透窗墙、缓斜屋顶等建筑特征与其说是形态需要，不如说是自然气候使然。如果建筑对环境各要素均能做出正确反映，它便是协调的、友好的，当然也就是地域的。反之亦然。

(4) 尊重传统。此原则是建筑对传统的正确反映。无论多么辉煌的传统建筑，若仅将其形式复制到今天，那都是假古董，“假”的东西不美，这应是普世价值。建筑应反映当代人们的功能需求、技术水平、审美情趣，为后人留下我们今天的东西而非古董。日本建筑大师丹下健三先生对待建筑传统的观点很有见地：“现在所谓的地方性往往不过是装饰地运用一些传统构

件而已，这种地方性总是向后看的……同样的，传统亦然。据我想来，传统是可以通过对自身的缺点进行挑战和对其内在的连续统一性进行追踪而发展起来的。”丹下认为地方性是包括传统性的，而传统性是既有传统又有发展的。仿古或复古建筑仅在形式上承继了传统，但没有对当今功能、技术、审美等做出正确的反映，所以是伪建筑。因“地域性是包括传统性的”，因此，做到了地域性，也就基本尊重了传统；其次应体现在传统的发展上，只有将传统发展了，才是真正的传统性，但如何将传统进行发展呢？正如丹下所言，通过对传统建筑的“缺点”进行改进，并对内在的统一性、连续性进行追踪与借用，从而批判地继承传统，这便是“有发展的传统”。

(5) 形式美。此原则是建筑对空间与形式的正确反映。美是主客观的统一，美离不开客观物质的形式和条件，也离不开人的主观感情与态度，心物同构方为“美”。但建筑美不同于绘画和雕塑等纯艺术美，建筑首先要满足使用功能，其次才是形式美，两者应和谐地统一在同一建筑上。但形式与功能的关系又是辩证的，一般情况下，譬如住宅、工厂等量大面广的非公共建筑，其功能的一面占绝对主导，形式其次；而对美术馆、会展中心、豪华酒店等重要公共建筑，其形式美要求被提升到可能与使用功能同等重要的地位，因从宏观城市审美高度来看，少数城市地标建筑的形式正是城市的使用功能。由此可见，极端“功能主义”与极端“形式主义”都是错误的。

(6) 和谐性。此原则是建筑个体对城市总体的正确反映。城市中的个体建筑从来都不是孤立存在的，这首先反映在功能互补上，主体建筑也好，配套建筑也好，它总是和其他建筑一起被审视、被评价、被使用，单一建筑功能是城市总体功能的一部分；其次反映在空间形式互补上，是主体建筑则形态突出统领群体，是配套建筑则甘当配角，与主体呼应，主辅辩证地

统一在整体之中，这就是“和谐”。那种功能上多余、形态上张扬，个个追求“标志性”、“唯一性”的单体建筑是对“和谐”城市的破坏。

(7) 低碳发展。此原则是建筑对可持续发展的正确反映。上世纪70年代末国际上达成了“可持续发展”的共识。国际布鲁特兰委员会1987年颁布的《我们共同未来》报告中是这样定义“可持续发展”的：“在满足当代人发展需要的同时，不损害人类后代，满足自身需要的能力，”这可以理解为“人类不可能停止发展，但发展必须有所节制。”而在人类的总发展活动中，城市与建筑的建造活动消耗了总发展活动中一半以上的资源，同时制造了大量的环境污染物。而资源消耗中的碳排放既能反映人类活动对全球气候温室现象急剧加剧的影响度，又可以被直接用来量化能耗，因此“节制发展”在城市建造中的内涵是“减少碳排放”。可再生能源的利用、提高节能设备效率、优化建筑布局、提高建筑材料保温隔热性能以及采取其他各类节能措施均是追求“低碳”的建筑手段。

(8) 经济性。此原则是建筑对节约资源的正确反映。经济性原则就是要用最少的土地、最少的材料与设备、最适当的建筑技术、最少的劳动力与建造时间去实现尽可能多的建筑建造行为，最经济的发展也就是最低碳的发展。

4 结语

综上所述，“本真建筑”原则就是建筑能对城市整体、建筑功能、地域环境、历史传统、空间造型、当代技术、资源耗省、低碳发展八要素做全面整体联动，并对其规律做出综合而正确的反映。只有“本真建筑”才是诚实的、地域的、先进的、有人情味及可持续发展的。因此，我坚定地认为，当今中国建筑之道只能是“本真建筑”之道，让我们一起提升文化自觉，恢复文化自信，走自己的路、走本真建筑之路吧！



作者简介

袁山，泛华建设集团有限公司总建筑师，泛华建设集团有限公司广东设计分公司总经理、总建筑师，香港经济战略研究院有限公司董事。国家一级注册建筑师。广州美院设计学院客座教授。曾就职广州市设计院，任方案策划中心主任等职务。毕业于重庆建筑工程学院建筑系。