

当代城市综合体中的场所营造 ——以芜湖镜湖万达中心为例

Place Making of Contemporary Urban Complex: the Case of Wuhu Jinghu Wanda Plaza

撰文 高山兴 同济大学建筑与城市规划学院 PATEL & GDF华凯国际

钱 锋 范斯媛 同济大学建筑与城市规划学院

摘 要 基于城市综合体超强的功能复合性以及城市空间的密切联系，有必要在建筑、场地、景观设计中注重对场所精神的追寻。通过体验式消费空间与以界面为主导的设计方式，分析城市综合体中一些场所营造的具体方法，以期达到增强场所的公众参与度、提高地区活力的目的。

关键词 城市综合体 场所精神 场所营造 体验式消费

0 前言

快速发展的城市综合体为人们日常的休闲娱乐与消费行为提供了普遍的发生场所，其所具有的高效性和丰富性通过将分离的城市功能元素重新整合，以新的系统组织方式使不同功能之间相互作用，从而形成互利共生的发展状态，基本重塑了自现代主义功能分区伊始所断裂的热闹非凡的商业景象（图1）。

诺伯格·舒尔茨首次将海德格尔的现象学思维引入建筑学思维，自此存在一个普遍的共识，即：场地+活动=场所。“场所就是具有明显特征的空间，是具有材质、形态、色彩的具体事物组成的一个整体……只有当场地中一定的社会、文化、历史事件与人的活动及所在地域的特定条件发生联系，‘场地’才能转变为有意义的‘场所’。”

当我们从历史中去寻根溯源，能够发现传统的商业街区大都在时间的长河中自下而上以一种有机生长的形式逐步壮大，其较为单一的功能区划和深厚的历史积淀为场所的形成提供了充分的条

件。然而时至今日，这样的商业养成方式在高速发展的经济与多向性、多元化的商业诉求之下也逐渐显现出了自身发展的疲态。在吸收了商业街、大型购物中心等传统商业业态的优势之后，大型的城市综合体应运而生。由于功能的高度复合，建筑规模不断扩大并向群体化方向发展，必然导致了大型商业综合体与城市的关系更加紧密复杂。这不仅体现在规划层面对区域经济发展的带动、对城市形象品质的提升，还更多地体现在城市设计层面上场所的营造以及基于此对城市公共活动产生的影响。秉承这种城市、建筑一体化发展趋势的要求，现以芜湖镜湖万达广场为例（图2），对当代城市综合体中场所营造的具体方式进行讨论研究。

1 体验式开放空间的营造

大多数消费个体在公众商业活动中多种行为的选择性发生越来越具有不确定性和多向性，这一行为趋势驱动了体验式消费观念的蓬勃发展，即使不带有明确的消费目的，仅仅是为了享受一段休闲的时间或享用一个愉悦的场地，也有可能被新奇、有趣、放松的



图1 内华达拉斯维加斯 Fremont Street Experience



图2 芜湖镜湖万达广场鸟瞰效果图



图3 伊斯坦布尔 Canyon Mall



图4 芜湖镜湖万达中心总平面路径与节点



图5 步行街内广场

场所触发而转换为直接消费行为（图3）。

消费受众人群的行为方式是空间形态的主要决定因素。功能上表现为城市与建筑功能紧密联系、多元发展，空间形态上即表现为城市公共空间与建筑内部空间交叉叠合、有机联系，共同营造体验式的开放空间，充分提升场所的公众参与度。

1.1 从城市开始的人流动线

城市综合体的兴建往往以旧城改造为契机，并呈现出一种由城市中心区向近郊发展的趋势。芜湖万达中心处于镜湖区与城东新区连接处，在区域发展中积极发挥引导街区复兴、激发城市活力的作用。这就需要最大化地发挥其城市功能，例如巴黎的拉德芳斯新

区便是将城市交通重新进行整合，使流线从城市层面合理地向综合体内部进行过渡。

在芜湖镜湖万达中心项目中面向城市主要道路赭山东路一侧，结合城市公共交通系统，模糊区域内场地与城市空间的边界，形成多个相互串联的节点空间作为市民的主要活动广场。再通过万达典型的通道树型结构所生成的路径进行引导，逐步从城市空间进入建筑簇群内部的几个特色鲜明的小广场（图4）。这种流线的布置同时尊重了城市尺度、建筑尺度及人的尺度，空间经过线性的变化，并在多个节点上设置缓冲空间，再次模糊了建筑与场所之间的界限（图5）。



图6 步行系统中的戏剧化空间



图7 福冈博多运河水城



图8 浴牛塘

1.2 友善的步行系统

步行系统的基础需架构在一个清晰的框架之上，但单纯框架清晰并不足以汇聚人流。从对万达的典型模式研究可知，建筑组群中室外开放的环状商业街如果缺少丰富的空间元素，同时又出于店铺资源配给均衡的考虑，很容易陷入一种不断重复、枯燥无趣的形式之中。这就需要精心设置一些惊喜和神秘感，充分结合立面设计和场地设计创造丰富的戏剧化空间形态（图6）。在芜湖镜湖万达中心的设计中，就结合了景观、小品以及对场地资源充分利用，同时对自然通风和光照等自然条件综合考虑，形成一系列的趣味性空间，在步行系统中整合出若干精致的小广场、丰富多变的户外商业空间以及立体化的亲水平台。

1.3 与自然生态相结合

水体、绿化在场地中的引入无疑是形成场所感的重要手段。以日本福冈博多运河水城为例，开辟一条人工运河穿过建筑群成为场地内最主要的公共活动空间（图7）。其源于对福冈最有特色的乡土文化——被称为“博多祇园山笠”的夏季祭典的场景再现。因此，成功的景观场所营造首先要回归人与自然的和谐，综合考虑城市自然气候特征进行布局；其次是对历史文脉的延续，空间环境的架构能够将人们引入时空隧道，产生似曾相识的亲切感；同时还需打破二维平面的布局方式，向垂直方向发展，点、线、面等构成要素组合运用，形成多层次、有内涵的生态景观。

在芜湖地界内大大小小的湖泊星罗棋布，成为城市的鲜明特色。而万达中心南部的浴牛塘不仅综合考虑了建筑南向水体在夏季的通风降温作用，冬季的阳光反射加强采光等生态作用，还与北京东路城市道路相连通，采用上下两层观景平台的方式将景观效应渗入城市之中，提供更为广阔和开放的公共活动空间（图8）。更为重要的是，浴牛塘的修建有着深厚的历史源起。作为西洋湖的姊妹湖，浴牛塘一直生动地存留在芜湖人民的记忆之中，由于近些年来管理与发展的落后，浴牛塘环境质量下降，昔日风光已经不在。但随着万达项目的开启，浴牛塘又被赋予了新的生命，人们所熟悉的与自然和谐相处的场景被还原，时空的断点又被重新拼合起来，每个场地独特的“场所精神”便在这种延续性发展中突显出来。

2 以界面为先导的设计

界面是城市与建筑的连接，是建筑与场地的连接。建筑的内部功能与外部的场地空间都对界面的最终实现起限定作用，那么出于场所营造的目的，对界面的控制便可先行于整个设计过程。

2.1 立面连续性

在商业空间中，界面的构成普遍遵循连续性的原则。连续性的特点使空间产生第四个维度——时间，人们往往通过动态连续的行为过程来对场所进行认知与识别。在界面的连续性构成中，通常可体现在建筑高度、立面构图、比例、色彩、材料乃至广告、店招的位置样式等方面。

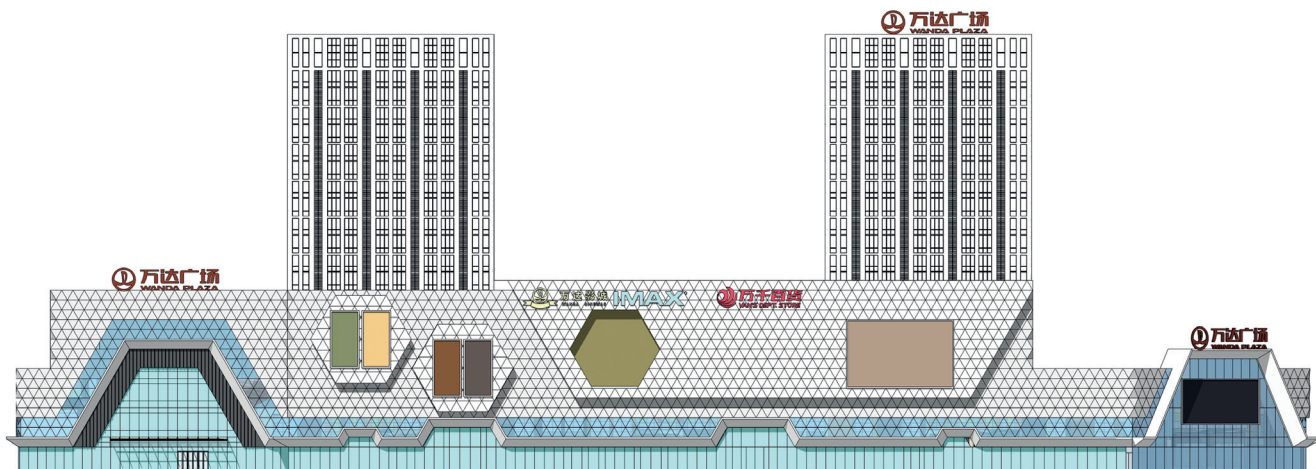


图9 建筑主立面

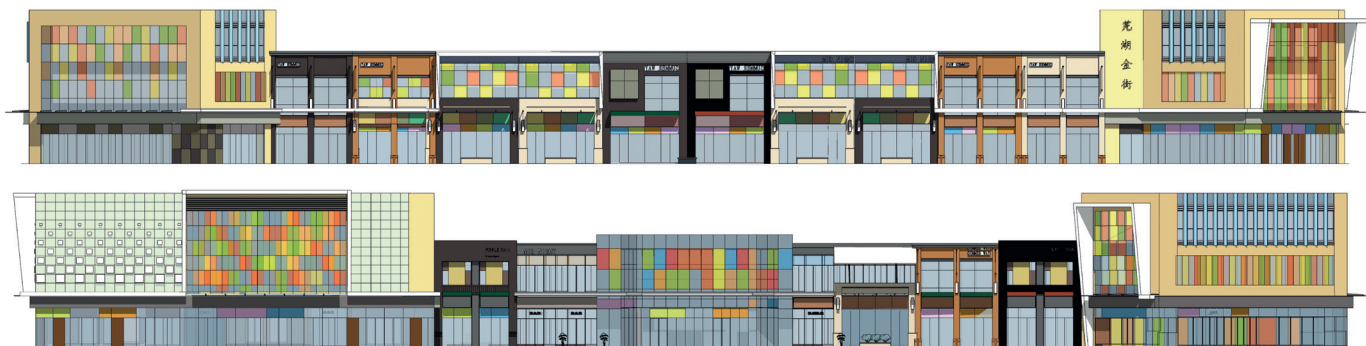


图10 商业步行街立面

芜湖镜湖万达中心朝向城市的主要立面受城市尺度控制，体量较大，但在底层橱窗部分，仍然采用了尺度适宜的连续玻璃橱窗，并以出挑的连续雨篷为界与上部立面分隔（图9）。除主入口收进外自始至终保持了界面的连续性，完全契合了消费者在橱窗前的线性行为轨迹。在建筑集群内部的商业步行街内，对界面连续性进行了更加细致的控制，一侧为两层的小体量建筑，而另一侧为主商业体，为了在高度上取得连续和统一，层数较多的那一侧或采用上层退台，或采用加大上层材料变化差异的处理手法与另一侧取得一致，形成适宜的步行尺度。同时立面出于丰富性和趣味性的考虑，是由以开间为单位的立面单元拼接而成，每个典型立面单元虽然都不近相同，但却由相同的构图比例来控制，生成连续的线脚和韵律感（图10）。在整体立面设计中最突出的控制要素即为上下翻折、局部形态变化但始终保持空间连续的雨篷，它同时也是极重要的造型元素，使商业步行街的两侧界面连同中部空间浑然一体，形成极

强的领域感与场所感。

2.2 立面丰富性

建筑立面作为界面的最主要部分，其上还附加有其他诸如广告、标识、灯光等界面要素，多种要素共同作用为场所提供背景和舞台。同时随着技术发展，各种先进设备将声、光、电信息技术相互整合，在听觉、视觉、触觉的感官上为人们提供多方位体验的商业环境（图11）。

在提升城市形象的重要作用上，芜湖万达中心的整个商业主立面只进行了简单的造型处理，色彩单纯，像是一块纯净的底板（图12），而到了夜晚，依托多媒体技术，整个建筑立面变成了巨大的城市屏幕，不断变幻的LED点阵模拟出各种文字图像，热闹非凡（图13）。组群内部环浴牛塘步行商业街的立面造型元素更加丰富，多种以开间为单位的立面单元交错拼接，于统一之中求变化，使空间情景生动多彩（图14），陶板、石材、铝板、玻璃等材料交错使用，



图11 步行商业街内景



图12 环牛塘商业街外景



图13 主立面LED屏夜景效果



图14 环金牛塘商业街内景



图15 芜湖镜湖万达广场实景

强调重点空间节点，并在局部突变，使得每一处空间都具有独特性，与场地空间、水体绿化一起营造出宜人的场所感。

2.3 环境识别性

随着场所空间的复杂多样化发展，环境的可识别性愈发显得重要。这需要建立一套完整的、层次分明的环境标识系统，从城市空间自上而下层层细分至建筑空间直到各类小品、临时性家具的配备。使开放空间的公共性得到充分发挥，让更多的商业与非商业行

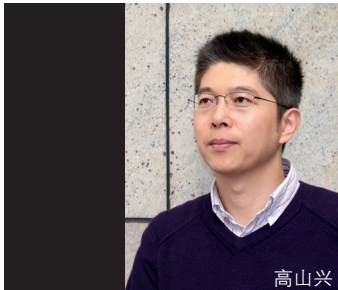
为活动参与进来。

3 结语

场所的营造需要设计者从使用者的行为方式、场地中既有的空间特征、历史环境的沿革变迁中去领悟场所蕴含的精神与含义，然后再以设计语汇去寻找最合适的转译与表达方式，连接时空（图15）。这样基于城市、建筑一体化的考虑，才能将场所真正融入人们的公共生活中去，让城市更好地服务于人。AT

参考文献

- [1] 诺伯格·舒尔茨C. 场所精神——迈向建筑现象学[M]. 施植明, 译. 台北: 尚林出版社, 1986.
- [2] 顾红男, 刘岚迪. 城市公共性: 城市综合体的社会定位标准[J]. 重庆建筑, 2011(10).
- [3] 曲艳丽, 杨朝华. 城市综合体——商业对城市空间的整合叙事[J]. 城市建筑, 2009(5).
- [4] 黄毅. 商业街界面的连续性研究[J]. 安徽建筑, 2008(1): 18-25.
- [5] 段炼. 结合体验消费的设计——以上海大华社区两个休闲商业街方案为例[J]. 新建筑, 2012(2).



高山兴



钱锋

作者简介

高山兴, 同济大学建筑与城规学院博士研究生, PATEL&GDF 华凯国际设计总监。

钱 锋, 同济大学建筑与城规学院教授, 博士研究生导师。

范斯媛, 同济大学建筑与城市规划学院硕士研究生。