

**王京红**

中央美术学院博士，留法色彩学者，国家一级注册建筑师。中国流行色协会建筑与环境色彩研究专业委员会副主任，色彩教育专业委员会特邀委员。国家人社部“色彩搭配设计师”的职业标准制定和评审专家。多年来从事建筑、艺术的跨界研究与实践，擅长城市色彩规划、建筑色彩设计，进行了大量的建筑设计实践与教育，以及设计管理工作。主持完成10多个城市的色彩规划，以及10余个建筑色彩设计和咨询项目。

DESIGN AND COLOR

设计与色彩

色彩不等于彩色。人的视觉有选择性，当鲜艳的彩色出现时才会注意到色彩。其实，所有不透明的物体都有色彩。城市和建筑色彩讨论的是广义色彩，即我们眼中的城市、建筑。

不管是否做专门的规划、设计，城市外部空间的界面都会被赋予色彩。随后，在阳光下，这些色彩自己“解放”了出来，弥漫在空间中，浸泡着、包裹着人。城市色彩像空气一样，被人们熟视无睹，但又时时刻刻影响着人。它的价值远远超越了外在美，仅用它妆点美化城市和建筑实属“大材小用”。联系物质与精神是城市和建筑色彩的最大价值。通过选材定色的物质操作，空间被色彩暗示、象征出某种氛围，使人产生别样的心灵体验。

对建筑师来说，似乎现有的色彩论述总是不解渴的。它们不是对感觉的空泛描述，就是讲解平面色彩构成原理、搭配技巧。那些用二维的色彩规律诠释四维时空色彩现象的做法也很难让人信服。

本专栏要与大家分享的是四维时空关系中的色彩规律，解决城市与建筑色彩怎样联系物质与精神的问题。主要观点来自作者即将出版的《城市色彩：表述城市精神》一书。在运用这些规律分析中外实例的过程中，我们可以看到一种继承中国传统、尝试现代创新的思维方式。希望这种从色彩角度切入的新思维能抛砖引玉，引发建筑师们的思考和讨论。

COLOR ANALYSIS OF THE FORBIDDEN CITY CENTRAL AXIS

紫禁城中轴线的色彩分析

讨论紫禁城中轴线的文章很多，但很少有从色彩角度切入的。建筑都是黄顶红墙，似乎没什么可说的。中轴线最大的魅力在于空间序列的组织，和色彩又有什么关系呢？

为了清晰地讨论，我们有必要先引入一个概念——色彩力，即色彩对人的影响力，它直接决定了人的情感体验。色彩力由六个要素、五种关系决定。三个要素来自二维的色彩，即明度、色相和纯度，它们都是绝对的。另外三个要素来自四维时空中的色彩，即面积、距离和速度，它们在很多情况下是相对的。五种关系包括明度关系、色相关系、纯度关系、面积关系和位置关系。

色彩节点分析

沿着中轴线行进，作者粗略划分了13个节点，并将每个节点归纳成色彩图谱。由图谱可见，所有节点的人工色彩相对面积都在一半以上，因此中轴线空间序列的色彩对人的影响很大。

在序列内部，分析每个图谱发现，它们都包括建筑、天空和地面三个层次的色彩。前景的建筑色彩是主旋律，天空和地面色彩是伴奏声部、低声部，三个层次的色彩交织在一起。虽然主旋律建筑色彩的明度、色相、纯度都没有变化，但随着人在空间中行进，三个层次色彩的面积关系、位置关系在不断变化，它们相互配合形成序列的节奏和韵律。

节点1：千步廊。人视野中色彩的面积之间是主辅关系，位置关系是半包含的三边对比，都属于中等对比，给人序曲的情感体验。

节点2：天安门广场。天空、建筑、地面的面积大致为平均三分，属弱对比。位置是彼此邻接的单边对比，也是弱对比。

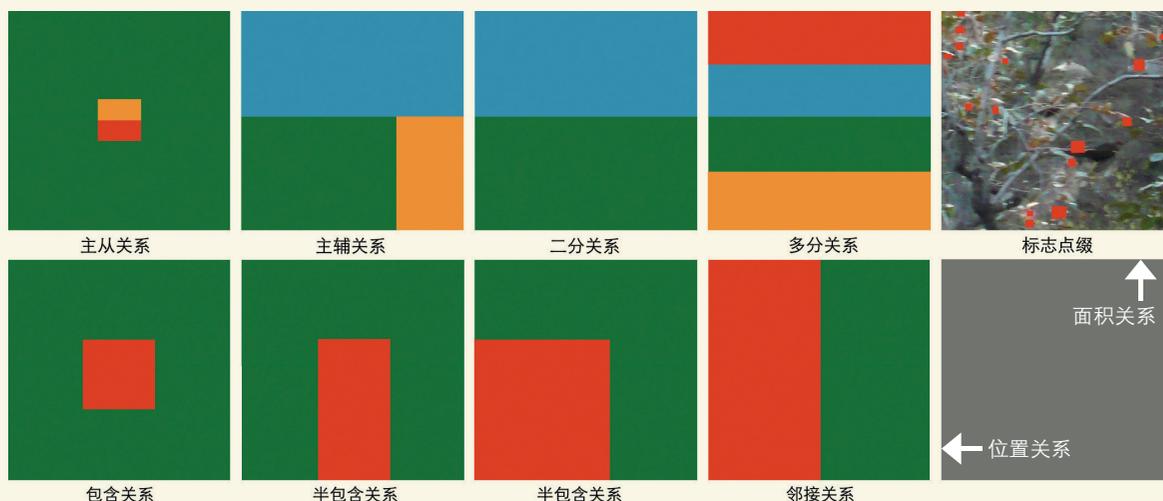
节点3：天安门城楼。深而无光的门洞使人们看到面积很小的建筑、天空和地面，色彩面积关系是主从强对比，位置关系也是包含的四边强对比。这里还同时存在明暗、鲜灰的强对比，由此，空间序列内部的色彩对人的影响强烈起来。

节点4：午门。扑面而来大面积建筑色彩决定了视野中色彩的面积关系是主从强对比，透视作用使看到的色彩之间处于半包含的位置关系，为中等对比。空间序列的内部色彩力继续增强。

节点5：太和门前庭院，色彩力减弱。视野中各色彩几乎均分了面积，相互处于单边邻接关系，因此面积和位置的对比都是比较弱的。

节点6：太和殿，是整个空间序列的高潮。但我们并没有看到大面积的建筑色彩。恰恰相反，建筑色彩面积很小，天空和地面的面积却很大。太和殿在与天、地的强烈对比中（面积主从强对比、位置包含强对比）与自然融为一体，其暗示的“威严与宏大”的内涵已超出任何人造的高大尺度。中国哲学的暗示性在这些对比关系





中表达得淋漓尽致。与其说紫禁城建筑单体不同色相代表了中国的宇宙观，还不如说空间序列中的诸多色彩关系体现了中国哲学的精神。这种手法若用在当代建筑设计中，应该能开辟一条继承与创新的道路。

从节点7到节点10，各种色彩对比关系逐渐减弱。

节点11：御花园。自然色彩面积增大，建筑面积减小，色彩的面积及位置关系再次转为强对比。

最后，经节点12神武门的过渡，进入空间序列的尾声即节点13景山。自然色彩的影响力达到最高潮，建筑色彩的面积减到最小，呈现主从的强烈对比。位置关系也是包含的强对比。紫禁城中轴线的空间序列在此划上了句号。

常人的“园中法”

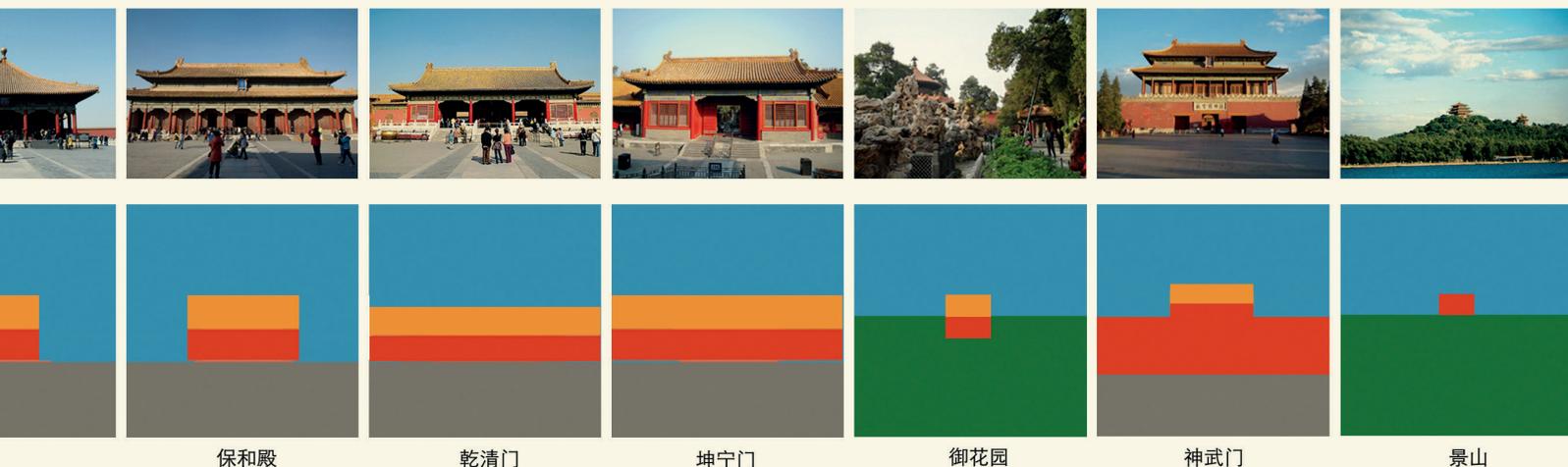
整个序列从人工色彩力由弱渐强达到高潮，又逐渐减弱，顺利转换为自然色彩，最终以强大的自然色彩力结束。无论人造环境多么精彩，人类的家园仍是大自然。中国古代帝王给自己建造了如此辉煌精美的居所，最后的愿望还是要回归自然。在这里，中国哲学“天人合一”的精神用物质载体上的色彩关系表述得非常清晰。

不难发现，我们在运用“色彩力”概念做分析的过程中，始终以人看到了什么为依据。不妨把这种思维方式叫做“常人的‘园中法’”，即用正常人的视角，从视野中的画面出发，反推平、立、剖等各设计要素。视觉画面被抽提出色彩关系，便把握了80%的信息，去掉了不同物质的各类杂音。这些色彩关系是整合各类信息后输入大脑的最终视觉信息，它直接与情感相联。这种设计思路的人性化是毋庸置疑的。可以说，“常人的‘园中法’”具有中国传统内涵。步移景异的中国园林就是这种思维方式的产物，将在专栏的后续文章中讨论。

我们习惯使用的方法可以叫做“巨人的‘画外法’”，它的源头在西方。建筑师以巨人的视角俯视建筑模型，自己置身画外，很少走进设计的空间容器中。我们割裂地研究平、立、剖面，在设计后期才匆忙选材定色。用这种科学的、去感性的、条块细分的数学方法设计建筑，导致其缺少人情味。

21世纪的建筑设计，应该是上述两种方法的结合，是艺术与科学的结合，更是传统与创新的结合。AT

专栏下期将继续从城市色彩的角度切入，分析美国学者埃德蒙·N·培根眼中的意大利小山城——潘扎城（Panza）的空间序列。



紫禁城中轴线空间序列节点色彩力分析