

由算法引发的思考：《建筑技艺》 “走近参数化设计”沙龙回顾

Something to Talk Something to Think:

Review of the Parametric Design Salon Hosted by Architecture Technique

撰文 李昭君

在建筑界，往往一种新的设计手段或者任何一种潮流的引起都势必会经历一个从盲目推崇，争相模拟，然后走入一种误读的深渊，甚至在两种态度的夹缝中，被主流的一方所不齿，最后才能被人们理性地接受。最终的解决方案当然也是最好的结果是产生一种新的灵活的合作模式，使产业分工更加细致，在各方利益容忍的范围之内使行业效率得到提高。

而参数化设计此时就处在一个微妙的夹缝地位，一部分建筑师和学院派认为过分对技术的依赖导致建筑师思维的懒惰，甚至畸形，逐渐掉入为形式疯狂的深渊。但这种“误读”也造成他们之中一些人自身内心的极大矛盾，很多人将这种痛苦的挣扎往往归咎于参数化导致对形式的追求达到了不可控的状态。

参数化作为一种设计手段，首先是一种态度，是一种思维方式。这也是计算机做图发展到一定阶段的必然产物。从表面理解，算法使得过去存在于建筑师发散思维中各种超现实的形体、空间有机会变成现实，以前被认为是臆想的东西更为自己的存在提供了最好的证明，当然这也引起表皮爱好者的疯狂追捧。在强大的逻辑算法与拓扑学的支持下，这股热潮瞬间席卷了建筑界，看看迪拜城，就不难理解。

这引起了建筑界相关人士的忧虑和随后新一轮的“建筑是否被形式化”的大辩论。今天我并不想老生常谈功能或形式哪个握有设计的最大决定权，因为无论他们其中的哪一方都有不可辩驳的理由支持自己的观点。其实今天许多建筑师想要摒弃的并不是形式，而是令他们不齿的缺乏基本审美与灵魂的“形状”，而参数化的这个便捷的现代工具无疑为“形状”的无序滋生提供了温床。

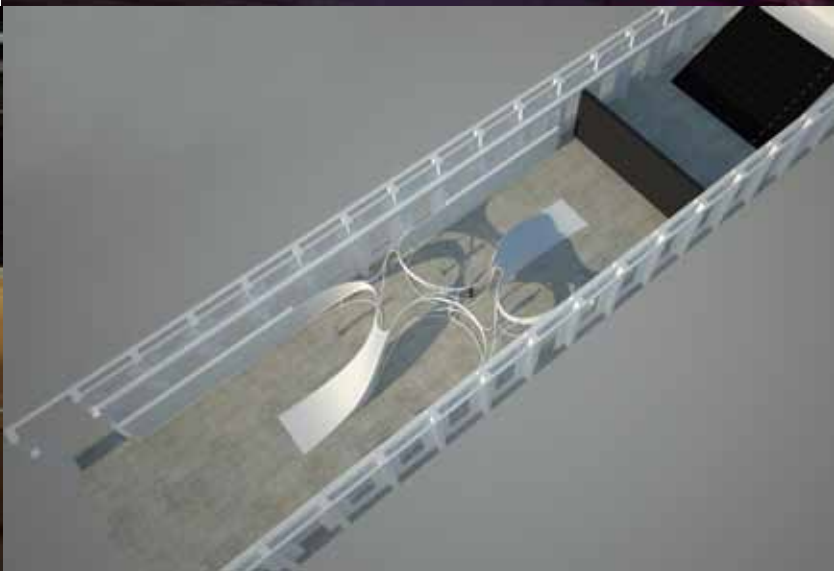
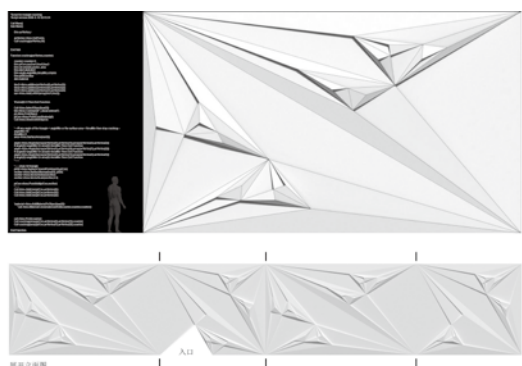


从上至下 文兵 汪恒 刘延川

Topology
拓扑学



主办：《建筑技艺》杂志社 筑龙网
时间：2010年4月16日下午
地点：中国建筑设计研究院
嘉宾：王振飞 王鹿鸣 华汇（北京）主持建筑师
刘延川 北京市建筑设计研究院方案创作室Ufo主任建筑师
主持：文兵 中国建筑设计研究院建筑专业院院长
汪恒 中国建筑设计研究院（集团）执行总建筑师



这真的是一个建筑师即将丢弃灵魂的时代么？华汇北京的两位主持建筑师并不这么认为。相反，在Berlage学院的求学与研习，使他们更加理性地理解了参数化设计，正如本次研讨会上王振飞所说，参数化模型是衍生多个变体的库，我们要掌握的是思维与方法的实质，并不是把精力用在求“奇异”上，因为算法本身就是一张逻辑编织的大网。从欧几里几何到拓扑学，再到算法，最终应用到建筑设计，任何一个过程都不能让人忽视并固执地将参数化设计偏颇地理解为建筑师头脑发热的玩票。王振飞和王鹿鸣两人和他们所带领的团队也是国内参数化设计实践的佼佼者，从各种建筑年展的装置作品到天津滨海于家堡CBD，他们要将这种思维带给志同道合的人。来自北京院方案创作室的刘延川同样接受过英国建筑联盟建筑学院（AA）的熏陶，作为“参数化原型”的策展人，在作品挑选与评判慧眼独具。让人欣喜的是，我们不羁的讨论形式得到了各种价值观的认可，关注者众多为主办者所始料不及。无论是兢兢业业的建筑师，聪敏好学的大学生还是充满怀疑态度的归国人士，都表达了自己的看法，大共识小差异，也算不错的结局。

他们都在自己的兴趣领域忙碌着、努力着，拥有平和的心态，坚定的信心，就像他们自己所讲：通俗、美声、原生态……你有权决定你的参赛组别。会上会下都引起了大家的广泛讨论，本意是做小型沙龙的会场竟涌进了近200人，我们没有坐在一起为参数化堆砌虚幻的泡沫，也没有给这个洪水猛兽套上枷锁，相反通过这次形式自由、气氛轻松的沙龙活动，在人们面前真实地还原了参数化设计的本来面目。

（本次沙龙全程视频可见筑龙网 <http://video.zhulong.com/shipin/play635968.html>）

从上至下 王鹿鸣 王振飞