

体育建筑 Sports Architecture

专题策划 朱晓琳《建筑技艺》杂志社(AT)

专题执行 朱晓琳 吴春花

事件与城市，事件与体育

体育与大众，城市与大众

这些组合看似随机，但如果追根溯源，三者之间的关联却可以用图示来表达：

所有城市建设和“事件”最终应有的归宿——大众（人）。



2008年的奥运会已经落下华美帷幕，那场淋漓酣畅的盛宴在人们的记忆中渐行渐远，然而奥运会的结束并不代表着体育运动的终结。体育运动正在走进千家万户，从单纯的竞技行为发展到集竞技、观赏、娱乐于一身的公众休闲运动。与此同时，“事件”一词也随着北京奥运会、上海世博会、广州亚运会的成功举办，越来越多地进入规划和建筑专业领域。城市决策者也从“事件”中看到了利用事件推动城市发展、刺激经济繁荣的巨大作用。一时间各地都纷纷效仿，从没有“事件”创造“事件”，到有了“事件”争取更多“事件”，仿佛“事件”已经成为城市建设中不可或缺的砝码。

在这场“事件”大潮中，体育建筑成为“事件”非常“合适”的建筑类型载体之一。业主对它的建设赋予了太多的希望，建筑师也对于体育建筑的创作充满了非同寻常的热情。中国体育建筑的建设已经迅速地从一二线城市扩展至三四线城市，一场体育建筑的建设热潮正在这片土地上加速蔓延。体育建筑的类型也已然从单项的体育场、体育馆，走向综合性的体育中心甚至体育综合体、体育建筑群。商业、会展、文化中心、交通等等，似乎你能想到的功能都会在不久的将来出现在以奥体中心为名头的体育建筑群当中。

我们没有科学的计算方法去评价这种建设是好是坏，可以说这是市场经济下的结果。在这场博弈中，各方各取所得。一座造型独特、光鲜亮丽的体育场馆吸引着人们的眼球，也吸引了开发商对周边土地的投资，城市得到发展，经济也在攀升。然而当我们回头来看体育场馆时，却发现风光的“事件”过后，它们已变成了无人问津的闲置品。也许建筑作为整个社会、经济的一个弱势群体，无法逆转经济规律。然而作为建造人类家园的建筑师来说，设计最终的归宿应当是“人”——为“人”设计。这是建筑之所以存在的根源，是理想，也是责任！

本期“体育建筑”专题邀请国内外有关专家、建筑师，从设计、建造、改造、可持续等角度，向广大读者介绍国内外的体育场馆建设情况。各国的体育场馆由于国家政策不一、投资主体不同，各自的情况也较为复杂，我们无意穷尽所有内容，只是希望通过展示现状，引发对体育建筑的关注和讨论。希望通过不同文化背景的建筑师的视角为读者提供可以借鉴的经验，让体育建筑摆脱“事件”带来的负面影响，真正地走进大众，融入生活，从为“事件”服务走向为“人”服务的本质所在。

朱晓琳 副主编
成稿于采访之余

体育建筑是高投资、高技术、高耗能的建筑类型，正是因为这一特点，“标志性”这个当下建筑界最火热的名词也毫无悬念地扣在了体育建筑的建设上。体育建筑的核心价值是什么？如何摆脱沦为装点城市门面的摆设？体育运动如何才能满足人和城市的需要？带着这些问题，《建筑技艺》采访了处于体育建筑创作第一线的建筑师，希望通过他们的视角为读者提供可以借鉴和参考的经验。

在琳琅满目、无与伦比的大型体育建筑工程繁荣的背后，却潜藏着体育建筑研究日益孤单、力不从心的隐忧。体育建筑创作的前导部分，即对其规格、标准的限定，诸如项目建议、可行性研究、策划等等是非常关键的环节，但是这重要的一环往往是被忽视的，或者提出的要求又是极其主观和缺乏科学性的。只有补上这重要的一环，才有利于整体建设。



华南理工大学建筑学院常务副院长、建筑系主任，教授，博士生导师 孙一民



我国体育建筑的发展水平呈上升趋势，且需求量比较高。但从设计能力上来说，国内比较有经验的研究人员还不多，缺乏深入的研究，出现了大家对体育建筑形态过分追求的现象。体育设施建设要重视选址，尽可能选择在居住区或者周边，围绕人们的生活圈子建设场馆，方便大众的使用，提高利用率，不失为可持续发展的一种方式。

钱锋 同济大学建筑与城市规划学院副院长，教授，博士生导师

中国体育设施的建设已经达到了世界的先进水平，且可持续层面的节能技术已经很丰富，但要科学合理地做好前期研究和论证，以避免在规模上和形象上的攀比。同时健全投资管理，使体育设施为社区大众服务，实现体育精神的长效发展。



清华大学建筑设计研究院院长、总建筑师，清华大学建筑学院博士生导师 庄惟敏



我国体育设施的建设在“心动伴着心痛”中发展，社会给体育建筑背负了太多的责任，反而忽视了其最本质的内涵。设计过程缺乏量化的建设指标与科学合理的评价、反馈机制，以及最终设施的闲置，影响了体育建筑的可持续性。应当把竞技性体育设施与群众性体育设施做适当的分类，制定长期的、整体的、动态化的发展计划，建立具有不同类型、不同层次的体育设施网络体系，实现体育中心与城市需求、发展相协调。

罗鹏 哈尔滨工业大学建筑学院建筑研究所副所长，博士、副教授

体育建筑的繁荣发展对于设计师而言，是一个千载难逢的好机会。但目前过多强调体育建筑的标志与象征，使建筑师被动地卷入到“重形式、轻本质”的怪圈中。同时为相对独立的体育赛事而建的体育设施，在当下要实现从专业使用走向社会民用，任重而道远。



中国建筑设计研究院建筑专业院副总建筑师，建1工作室主任 李燕云



体育建筑与融合不同体育场馆的体育公园是中国快速发展的城市的一部分，成为反映一个国家发展的重要标志。体育建筑创作应是理性和感性的平衡，且可持续性是一个关键的因素。

Stephan Schuetz 德国gmp事务所合伙人（负责gmp在柏林、北京及深圳的办公室）