



Andrew James

注册建筑师（昆士兰州）

1986年获昆士兰大学建筑学学士学位

1983年获昆士兰大学设计学学士学位

获1993~1994年度澳大利亚皇家建筑师协会国际奖（获奖项目：印度尼西亚巴厘岛Amanusa度假酒店）

Andrew James作为Populous体育全球高级管理层的一员，负责公司管理和指挥大型项目，拥有极高水平的管理和谈判技能，具有适应亚洲各地不同商业文化的能力，其工作生涯的大部分时间都在亚洲度过。目前Andrew James管理和指导着位于印度、新加坡和中国的诸多项目。1989~2007年间，Andrew James从事的主要项目包括：印度新德里会展中心、台北巨蛋棒球场、新加坡国家体育场投标方案设计、马来西亚槟城国际赛马场、昆士兰州网球中心、澳大利亚墨尔本板球场翻新、香港西九开发计划投标、澳大利亚昆士兰州赛马场、中国南京体育中心、中国北京2008年奥运申办计划检阅、台北文化体育公园可行性研究、台湾新竹体育场、台北体育馆、印度尼西亚巴厘岛Serai酒店、印度尼西亚巴厘岛Amanusa度假酒店等。

体育场馆的可持续设计

——访POPULOUS事务所Andrew James

Sustainable Design in Stadium:

An Interview with Andrew James from POPULOUS

采访 朱晓琳 吴春花《建筑技艺》杂志社，王振宏 筑龙网

采访人物 Andrew James

采访者：POPULOUS的设计项目中，体育场馆是很大的一部分。体育场馆尤其是为了重大比赛修建的体育场馆，用于赛事使用的时间是非常短暂的，作为设计者会对于体育场馆在比赛结束后的用途有怎样的考虑？

Andrew James：我们在设计之初就会考虑场馆在比赛结束后的利用方式，它的遗留价值在何处，然后再去设计一个适应赛事的场馆。我认为每一位建筑师都有义务尽力地去引导客户。我们合作过的许多客户在其项目建设之前都没有接触过体育场馆类项目的建造，所以我们就有必要去告诉他们在场馆设计与建造、可持续利用问题上哪些是较为关键的因素，根据这些因素从而确定设计的方案和策略。

采访者：北京奥运会过后，较为著名的场馆例如“鸟巢”、“水立方”成为具有吸引力的旅游集散地，“京城奥运游”也成为各大旅行社招揽客户的项目之一。而伦敦奥运会主体育馆给人最深刻的印象是在比赛结束后会拆除其中的一部分，成为社区活动中心，这与“鸟巢”成了鲜明的对比。对于这两种不同的赛后利用方式，您有什么看法？

Andrew James：我认为从各自不同的角度看，它们都是很成功的。“鸟巢”和“水立方”在赛后转化为旅游景区，能够吸引许多人来观看，就足以证明它在可持续利用上是成功的。而就伦敦来说，其城市文化长久以来变化不大，没有必要建设一个新的旅游景区，更重要的问题是环保与可持续，这成为伦敦奥运场馆设计阶段重要的决定性因素。



阿联酋体育场

采访者：我们知道“伦敦碗”将来会将部分服务设施移除，这样做会不会对未来利用造成一些不便？

Andrew James：事实上，“伦敦碗”可以说是一次回归，它几乎回到了我们所称之为的“第一代体育场”。它是一个很单纯的座位单位，服务设施包括食品饮料区、商店购物区、洗手间等，并且这些设施大多都被放置在室外，可以说是用“第六代场馆”的建造方式建造的一座属于第一代的场馆。至于说它是否造成不便，其实本身这样做的出发点就是为了避免不便。我们考虑到“伦敦碗”的赛后改造问题，认为这些服务设施恰恰就成为赛后改造的绊脚石。如果现在就把它们放在外面，那么改造过程将会更加方便和快捷。设计中很多的服务单元可以被卸除并被运送到不同的地方、城市，甚至世界各地。

采访者：体育建筑是大跨度空间结构技术的产物，形象的塑造与结构技术的应用是设计的重点。基于这两点的设计也存在着不同的设计趋向：一种强调结构的重要性和美感，用结构美去表现建筑的形式美；一种则强调形式，为了形式而做复杂的结构。对于这两种方式您有什么看法？

Andrew James：事实上，就建筑设计本身来说没有什么对与错的区分，两种趋势是两种不同环境的产物。“鸟巢”希望向世界展示中国的实力，表示中国可以建造世界上最宏大的体育场。而伦敦不是以此为出发点的，它希望展示给世界的是节约资源和保护环境的理念，探讨如何用最少的材料建造一座体育场。这一场馆的设计也很好地诠释了这一点。

采访者：体育建筑作为一种庞大而复杂的类型，包括诸如结构、施工、水电、光处理、声学等多项技术体系，作为建筑师如何整合各专业的的设计？

Andrew James：体育场馆是一种非常特殊和复杂的建筑类型，场馆建造是很庞大的工程，是需要人们共同努力来完成的，不同专业的参与者加入其中，每一步都要经过多方的讨论和意见，有时候效率低是避免不了的。所以设计不是建筑师想怎样就怎样，建筑师要学会用合理的方式展示自己的意见以获得各方的认可。



大同体育公园



韩国仁川亚运会主体育场赛后设计



伦敦2012奥运会主体育场

采访者：POPULOUS在探索体育建筑设计的历程中是如何看待和考虑城市文化特征下的体育建筑设计的？

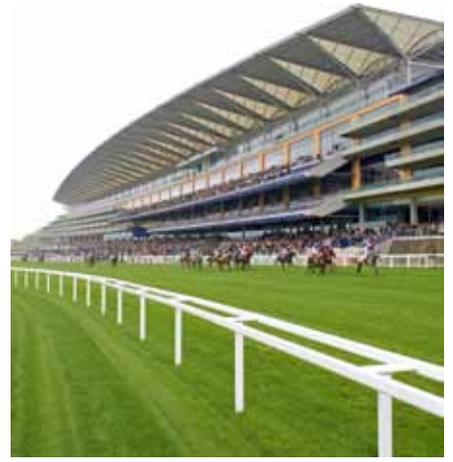
Andrew James：我们的一些项目确实会从视觉上反映当地的景观和周围的城市背景，但是我认为更重要的是从功能上呼应周围的环境。因为体育场馆对周围的城市肌理有着巨大的影响，作为成千上万人的一个聚集地，它的影响力不仅局限于场馆自身占据的场地，其周围每个方向百米之内都会受到它的影响，所以在设计中融入并考虑场馆与周围区域的联系是至关重要的。

我们在设计中一直很注重这种联系，常常会挑选最近的地铁站或者火车站开始我们的场馆规划。尤其是当场馆建设在城市中时，很多人都不是驾驶私家车前往场馆的，也不是坐公共汽车，大多是乘坐地铁和火车，因此我们就要考虑使用者从交通站点到场馆这一路的经历，同时考虑这些使用者和场馆对环境的影响，包括对地铁、火车站以及对场馆沿线的影响等等。

采访者：目前在中国，一些一线城市积极承办了体育赛事活动，不仅建设了大型的体育场馆，而且往往还与城市的其他功能设施联系起来，例如文化中心、会展中心、交通枢纽等等，形成以体育场馆为主体的建筑群组合开发。您如何看待这种开发方式？



南京奥体中心体育场



英国艾斯科特赛马场



英杰华体育场

Andrew James: 我们一直坚信，体育场馆无论从何种角度来讲都是综合发展规划的重要一环。我看到很多亚洲城市中存在被人抛弃的体育场馆，它们为了某个赛事而建，但赛后没有被经常性地利用，像无人问津的碉堡一样处境凄凉。

因为通常体育场馆是非透明的，所以对我们来说将场馆与周围的综合发展规划相融合，如商业、办公等人群较为密集的模式，这是很重要的。今天的体育场馆尤其与商业有着很大的联系，无论是赛事之前或之后，人们在场馆周围的聚集都必然带来一定的消费，这成为体育场馆与商业、娱乐设施之间的一种天然纽带。

大型场馆可能无法经常举办赛事，但是对于容纳6 000~15 000人的小型室内体育馆，其利用率是比较高的，基本可以达到一年中大约200天的利用率，这就为将体育场馆与商业联系起来提供了一个很好的机会。如果场馆在200个夜晚里，每夜都有成千上万的人来访，那么这个场馆周围就需要庞大的商业系统；另外配备有停车场的体育场馆，如果它们能够更多地在夜间被使用，则白天就可以用作周围上班人群的停车场，从而更好地发挥它的使用效率。

我们在设计位于墨尔本Dockland的Etihad 穹顶体育馆时就考虑了这一点，设计融入了一个双层的停车空间，不仅为体育馆自身使用，也为城市人群使用，其双重的功能成为场馆的一个巨大收入来源。所以值得强调的是，如果能够在设计中进行深入的思考和计划，那么其实体育场馆是能够与周围环境发生很多联系的。