

# 图像表征的缺席与地域想象力的呈现

## ——合肥市第四十五中学设计策略

### The Absence of Pictorial Characterization and the Presentation of Regional Imagination: Design Strategy in Hefei No. 45 High School

撰文 任翔 安徽地平线建筑设计事务所有限公司

摘要 通过对合肥市第四十五中学建筑设计策略的分析,提出一种植根于地方乡土聚落下建筑现代性的操作思路。

关键词 徽州聚落 经营格局 形式透明



妹岛和世曾指出,地域是一种想象力。对于地域是一种想象力的解释,强调了通过建筑师经验与体验所表达出来的地域性,而化解了对地域文化的片面俱到的、约定的或符号化的解读,必将给建筑的自主性找到地域的土壤<sup>[1]</sup>。正是基于这样的思辨,建筑师在合肥市第四十五中学建筑空间操作中,将力图对传统徽州聚落空间类型内在自主性的阅读以结构性的方式再现,在回避视觉形式的再现与图像符号显性表征意义的同时,为持续坚守一种满载本地方聚落想象力的建筑现代性提供一个可操作性的思路。

#### 1 具体场地的限制与特定项目的空间潜力

合肥市第四十五中学场地位于老城区原师范附小场地内,城市干道桐城路和合肥学院公寓楼等旧住宅之间的狭长地带,沿街东界面紧邻月潭庵、小型城市公厕及6层办公楼。场地自身因为6栋危房的拆迁而被剥离了原先依存的老城肌理而直面公众,正像建筑师拉斐尔·莫奈奥所言“基地的低语”,建筑师一开始便着迷于敏感而微妙的城市语境对新建筑空间嵌入场地后的“叙事”姿态会产生什么样的作用,而这种叙事姿态又与建筑地域想象力的呈现问题息息相关。

教育的目的不应只是简单被动地传授知识,而应更注重学生主动的感悟以获取一种学习与生活方式。由此,如何在用地极其紧张的老城区最大限度地为该中学建筑主体使用人群——11~15岁中学生创造室内外教学、活动和交往空间,成为发掘项目空间潜力的最初切入点。对于教学生活行为,并非都得发生在室内,这就使得传统的课程

具有被拓展到半室外甚至室外空间的可能,为更多不同班级与年级之间的交流互动创造机会。对于四十五中这个合肥市著名的中学来说,具有教育功能的或许将不再仅仅是教室,更是整个建筑;而对于合肥这个城市而言,整个四十五中建筑本身就是一个大教室,叙述着一种深深植根于地域传统的现代性。

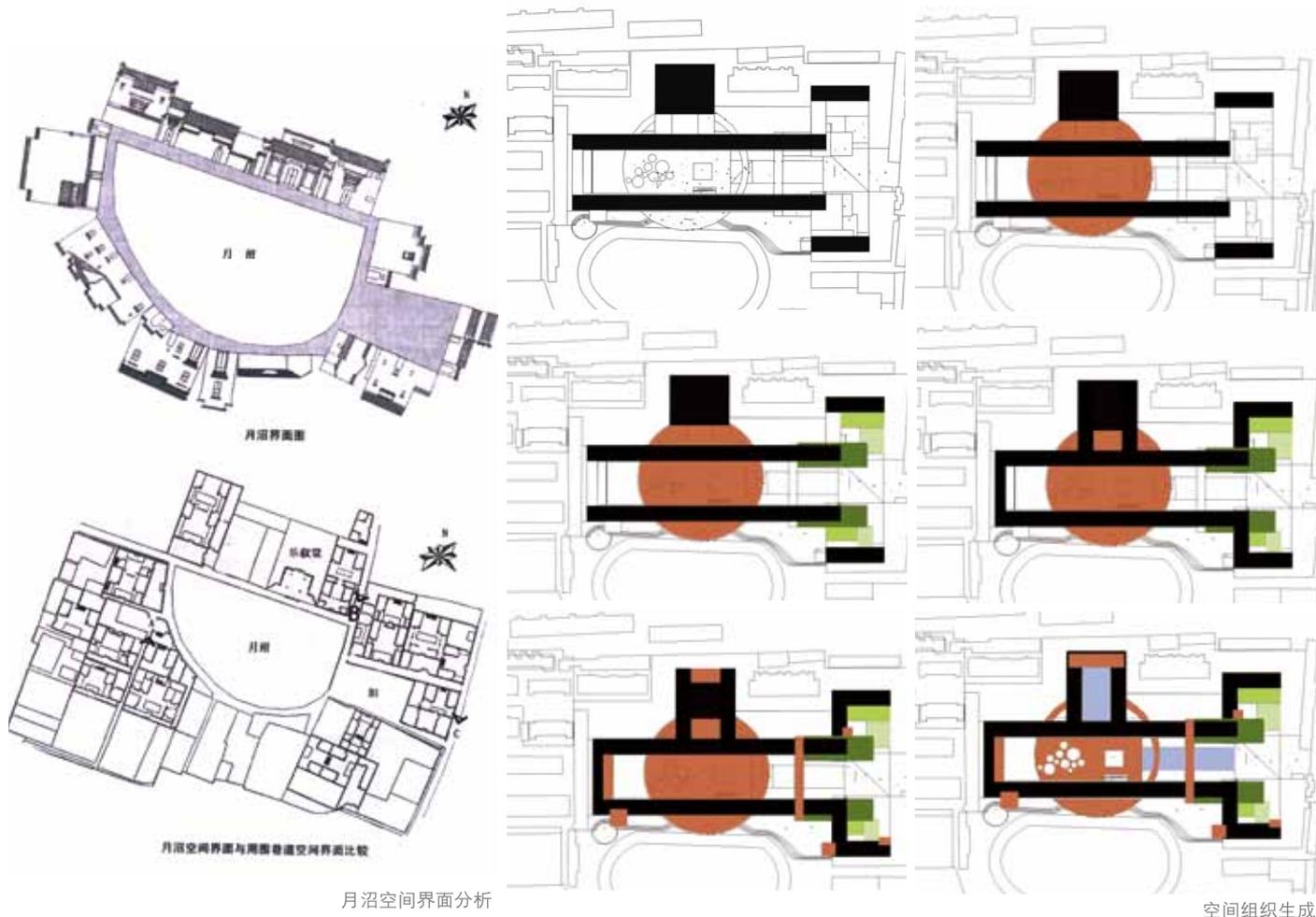
#### 2 经营格局

将具体场地与特定项目的隐性关系转化为一种突破性的设计策略和建筑逻辑是方案前期最重要的工作。正如当代建筑学领域由对古典空间规则的颠覆和拆解走向了寻求建筑作为复杂系统的多样性和不确定性,从表皮和空间的复杂性走向了生成机制的复杂性的控制。<sup>[2]</sup>

值得注意的是,建筑师拉斐尔·莫奈奥在讨论了当下建筑的破碎化倾向后曾提出了一个“紧密”的概念来表明他抵抗破碎化对于形式和意义的消解。“紧密是对于现实双重边界的解答,一个是城市肌理另一个是自制的内部世界”。<sup>[3]</sup>

和地平线事务所习惯于化整为零分散体量的微质空间设计策略不同,建筑师在四十五中空间操作中选择了“紧密”的策略,将2.4万m<sup>2</sup>的建筑功能集聚于一个建筑群,以相对完整且有力的体量锚固于“紧密”的城市环境中。

建筑师路易斯·康的萨尔克研究所空间格局为此策略提供了操作原型:研究所虽然位于自然旷野中,但在建筑群各单元之间、建筑内部的大小房间之间,都清晰地呈现出一种相互依存与制约的等级关



月沼空间界面分析

空间组织生成

系，两侧的建筑作为“空心”的边界，共同围合中间具有城市街道甚至露天剧场特质的公共平台，从而使建筑群在旷野中完全“反转”为一座都市性的建筑。康在这里展示了经营公共虚空与实体边界的格局作为一种简单建筑与复杂城市并置策略的强大力量。而建筑师认为这正暗合了徽州聚落简单建筑与复杂城市互为同构的戏剧场景。

回到合肥市第四十五中学，从一系列过程图解可以看出，强有力的空间格局来源于东西城市轴线和南北运动生活轴线的交汇，获得校园内向空间自主性的同时，贡献出外向界面的城市性是建筑师的最初设想。建筑群生成的核心是一个“悬浮”于二层的公共圆形平台，这个被建筑师称作徽州聚落“戏台”的场成为了这个紧密的、城市性的、聚落性的建筑群的基准控制点，小心地保持住南北轴向新建风雨操场与保留的老足球场之间一种敏锐的趋向性。作为校园中一个表征“到达”的中心，圆形的“戏台”通过其强烈的存在感，使校园南侧足球场和北侧室内体育场在建立起强大关联的同时，营造出了一种仪式化的生活场景，正如进入每个徽州传统聚落所必经的那口水口场，使人们在这个“聚落”格局中取得认同与定位。

建筑师将这一概念归于对徽州古村落宏村空间结构的解读：在宏村，月沼与边界建筑之间留有一条两米左右的通道，而在月沼西面空了一块长约20m、宽约12m的类似方坦的室外空间。<sup>[4]</sup>这个聚落自身通过相似原型与变体的不断反转形成了强烈集聚的空间密度和水平展开的空间张力，最终在月沼完成虚空的爆发，而熙熙攘攘的人群在环绕月沼时不经意间纳入一个仪式般的水平线性巡游，这种生活状态或许才是徽州古聚落空间结构的特质所在。因此，建筑师希望通过“戏

台”完成对徽州聚落内在结构的一次拓扑，从而使四十五中学场所精神与地方传统聚落形成某种内化的同构关联。

东西轴向两条平行的条形体量犹如徽州聚落传统街巷，在分别完成了教学区和实验区这两个物理质量要求最严格的功能配置后，整个建筑群呈现出某种内向性：圆形戏台与各房子互为底景，看与被看，而条形房子本身又像作为空心边界的“墙”，回应操场形成特定的开合。这种校园空间格局的微妙经营力图重建一个现代性徽州聚落。

在校园面向城市道路的东界面，将大量灵活性的功能配置如音乐室、图书室、舞蹈室和小礼堂等箱体同构堆积，并采取竖向层叠的策略以获取各空间要素的拥挤度和界面的复杂性；建筑与建筑之间的空间并未被理解为房屋组合后偶然留下的剩余部分，大量中介空间如屋顶上人平台、半室外挑台、空中连廊与入口广场、道路、半室外庭院等形成了与“戏台”“中心”相对峙的“边缘”，如同舞台道具一般产生一种“力”的关联，而这种内在的空间张力可同样感知于徽州聚落中。有趣的是，这种竖向层叠的策略恰恰又反转了皖南古聚落那种“水平式拥挤”的空间走势。

正是总体格局的聚落式操作策略，塑造出一个颇具灵活性、适应性、异质性的多层次混合型教学生活空间，打破了较为呆板、均质的传统教育建筑空间。

### 3 形式透明

如果说世界正变得越来越图像化，建筑则比以往任何时候都被要求扮演一个力挽狂澜的角色，重新找回某种真实、具体的物体性，找回人与“大地”的联系。建筑师认为，这一过程中形式的“透明性”



一~四层平面

呈现将发挥关键作用。透明性意味着同时对一系列不同的空间位置进行感知<sup>[5]</sup>，我们可将其简单理解成一种拓展了的空间秩序抑或空间组织关系，它具有空间层次互为交叠的复杂动态特征。

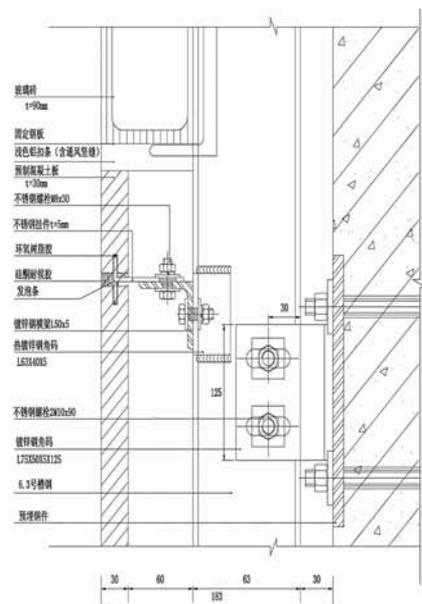
回到徽州聚落，重重错落的马头墙，点点疏密的天井，表征出一层层的实体与其包裹着的虚空，三维空间似乎被叠压成二维平面。围合天井虚空的实墙虽未提供直接的视觉透明度，但他们的空间关系得到了清晰的表达，这从徽州聚落单体民居强烈的“正面性”消解着南北轴向隐匿于门楼之后的天井虚空可得到力证：在南北轴向上，天井延伸了厅堂的空间，使半开敞的厅堂扩大了活动的视角范围，从而带来空间层次的叠置与渗透。

在四十五中设计中，格局中的“戏台”虚空和竖向层叠盒体以一种内在的必然性投射到建筑群的立面上。一方面形成老球场、基座式看台、升旗台、空中阶梯平台、古树和风雨操场入口空间在立面上

的视线通廊和“空间层化”体系，另一方面也令传统意义上的沿水平方向展开的聚落街巷空间模式转化为沿垂直方向展开，如同建筑师阿尔瓦罗·西扎的“可居住立面”，学生和老师的行为活动由此成为建筑立面的一部分。教学楼与实验楼3m宽的主走廊上空间行为的模糊和不确定性也为建筑动态的立面“层化”提供了更多可能性。

“透明”的形式需要干净统一的连接，需要为节点、边缘和接缝寻求合理、理性的构造与形式。趋向老足球场的“超平的背景”是建筑师的第一反应。动态的、非物质化的表面效果隐匿了材料的具体，才能成就形式的“透明”。合肥城市地域气候特质并不明显，然而天气及光线的细微变化均可在“超平”的表面上产生丰富的视觉效果和体验，而后者更是直指地域想象力在知觉体验层面的核心所在。在重新思考图像和构筑的相互作用和关系后，建筑师希望，这个中学建筑不再纠缠于理想或不理想的形式，而应呈现一种层叠化的气质，一幅校园公共空间动人的背景，一种翻阅纪念册般的感受，一种深深锚固在安徽本地的气氛、情绪、生活状态。

建构层面，“戏台”地面采用1 200mm×200mm×20mm的防腐竹板形成细密温暖的体触感，教学楼立面主要围护部分采用390mm×190mm×90mm混凝土砌块与190mm×190mm×90mm玻璃砖混砌以及600mm×900mm×30mm预制混凝土面板干挂的策略，不同材料之间直接、“超平”连接，强化材料表面张力而削弱材料的重量感，使建筑整体更具自主特质。而混凝土砌块和玻璃砖这两种材料与古徽州传统青砖，混凝土板与抹灰粉刷墙面在视觉尺度、身体触感上表现出强烈的隐性传承，其物质性的呈现对最终地域想象力的展开和现代性的表现将起到决定性作用。



外墙剖节点



建筑模型及其效果图

建筑师王澍曾说过，对一座建筑来说，意义并不重要，重要的是场所结构启动事件的可能性，或者说，让多重事件空间可能重叠的方式。建筑师虽然正在创造一种假定的意义形式，但这意义形式是未决定的，就像一个空的戏剧舞台，功能上、体验上、事件上的可能性与多样性，将造成一种震撼的效果。<sup>[6]</sup>

#### 4 结语

在合肥市第四十五中学设计过程中，建筑师自始至终试图坚守一种深深植根于地方乡土聚落的后卫性的建筑与城市策略。紧密、自明、寂静，建筑成为其自身，而非其他符号表征。真正的乡土能真实地反映现

代性的要求，通过内部的发生机制，生成适宜当代的建筑形式和城市发展策略，完成对具体场地地质、气候、文脉、材料、工艺等本体性因素的积极回应，而非肤浅地保持某种外在的城市风貌亦或建筑样式。<sup>[7]</sup>在这个过程中，徽州聚落乃至所有地方传统聚落所持续呈现出的内在自主性和外在城市性，带来了强大的基本空间潜力和空间结构的可操作性，而它在当前建筑实践中可供发掘的潜力还远未穷尽。这也许才是徽州古聚落地域想象力得以呈现与展开的最终方向。<sup>[8]</sup>

图片来源：除月沼空间界面分析图来源于文献[4]，其余均由作者提供。

#### 参考文献

- [1] 李麟学. 物质性消隐与地域性呈现——四川国际网球中心[J]. 建筑学报, 2010 (6).
- [2] 任军. 当代建筑的科学之维——新科学观下的建筑形态研究[M]. 南京: 东南大学出版社, 2009.
- [3] 张斌. 大舍在东莞理工学院、电子系馆、计算机系馆和文科系馆的拼图[J]. 时代建筑, 2004 (6).
- [4] 段进. 空间研究4 世界文化遗产宏村古村落空间解析[M]. 南京: 东南大学出版社, 2009.
- [5] (美) 柯林·罗, 罗伯特·斯拉茨基著. 金秋野, 王又佳译. 透明性[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2008.
- [6] 王澍. 我们从谁中认出——宁波美术馆设计[J]. 时代建筑, 2006 (5).
- [7] 汤桦. 寂静的乡土——富阳市文化中心设计[J]. 城市建筑, 2007 (6).



#### 作者简介

任翔, 安徽地平线建筑设计事务所有限公司建筑师。研究方向为安徽地域建筑设计与理论。