

“设计与色彩”案例解析（五）

CORRECT CITY COLOR DESIGN LEADS TO DIFFERENT CITIES

城市色彩正确了，就不会“千城一面”



专栏主持：王京红

中央美术学院博士，留法色彩学者，国家一级注册建筑师。中国流行色协会建筑与环境色彩研究专业委员会副主任，色彩教育专业委员会特邀委员。

无论是规划师还是建筑师都认为，当今中国最大的问题是城市问题。因此，在以建筑师为主要读者的杂志上谈城市色彩，也是顺理成章的事了。因为城市视觉上的问题更明显，对每个人情感的影响也更深刻。在理论探讨之前，让我们先“回到事实本身”，从现象入手。

最近的重庆之行给我留下深刻印象，更引发不少思考。重庆地处四川盆地，年日照小时数约1 250h，日照强度低，属于典型的阴影中的城市。天空是亮灰或浅蓝色的，阳光温柔，漫射光均匀地照亮物体，阴影很淡，城市色彩的明度对比关系较弱，几乎只有一个明度层次，清晰度是个重要问题。对于阴影城市来说，另一个重要问题是色相成为视觉感知的重点。因漫射光不会冲淡色相或将其罩在阴影里，因此只有较高明度的色彩适合阴影城市，且要禁用大面积的暗色、艳色。从自然属性上来说，重庆的土壤以紫色土为主、混杂少量黄壤，属于暖色城市。绿色植物属亚热带类型，看起来鲜嫩。可以说，来自大地的色彩都在较高的纯度范围内，但因空气不干燥，其纯度对比较弱。以上描述的是城市色彩的大背景——自然色彩的规定性。重庆城市的色彩总体上符合这些规律，大量的住宅建筑以明亮、柔和色为主。

当今很多城市色彩的研究就到此为止了，不免使人生疑。具有上述特征的城市似乎很多，如果仅以此就给重庆规定个明媚的“主色调”，会不会形成新一轮的“千城一面”？这种担心很有道理，因为城市色彩的大背景只是在宏观层面做粗略的分类。人类为了生存得更好，处理这些因既定因素而产生的城市物质容器——城市色彩的小背景，才是独特甚至唯一的，因此，有必要进一步研究城市外部空间的色彩。

城市外部空间的色彩要从人的感知出发做研究。当人感知到色彩时，色彩必然对人产生影响。色彩对人的影响力即色彩力，决定人的不同体验，使人产生不同情感。下文的“色彩力”特指人工色彩对人产生的影响力。



图1 重庆城市色彩



图2 重庆城市边界的标志物（写生）

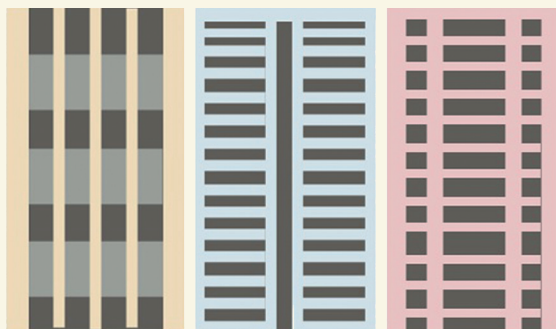


图3 重庆住宅立面图谱

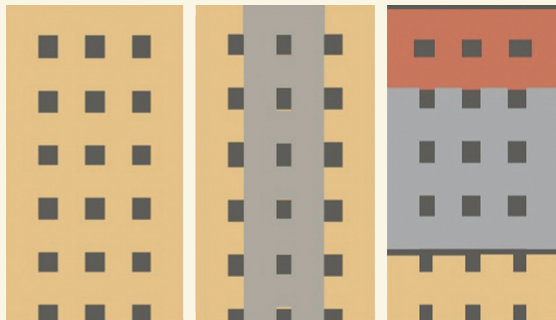


图4 北京住宅立面图谱



图5 北京某住宅

从城市色彩的小背景角度看，重庆的色彩力大。重庆的地势高程变化大，建筑依山就势。人看城市的视角多样，除一般的平视外，俯视、仰视均能看到很多人工色彩（主要是建筑色彩）。对于重庆来说，不需要进入区域，就能体验到区域的色彩。长江、嘉陵江形成了城市的重要边界，使区域获得更多展示的机会。穿城而过的长江漫长但宽度不大，使得视野开阔又可及对岸（图1）。再加上高程决定的多样视角，重庆几乎是被整体感知的。建筑等人工色彩在视野中上下左右铺陈着，巨大的面积产生了较大的色彩力。当然，重庆主城区建设用地有1000多平方公里，不可能真正做到整体感知。但与北京等平原城市相比，人一次感知的范围要大得多。重庆一般性生活道路的色彩力并不大，建筑等人工色彩被浓密的绿植打断、消解，建筑低层部分亲切的小尺度进一步打碎了人工色彩的面积。对于重庆来说，节点并不突出，标志物的作用也有限。如果要形成地标，必须在色彩上下功夫，如使用艳色、暗色等禁用色，从一片和谐的明亮背景中跳出来（图2）。

比较才会发现不同。北京是典型的平原城市，色彩力中等。平坦、宽阔是其关键词，视野中人工色彩面积不是很大。除在制高点上观察外，一般的视角只有平视。区域色彩只有进入时才能体验到。宽阔的道路使人一次只能观察街道单侧的建筑，人感知到的主要是“线”性的连续对比。与重庆相比，北京几乎没有边界，也失去了被比较完整展示出来的机会。节点在北京很多，主要是大小广场。现代广场面积很大，要产生较大的色彩力，就需要地面的色彩具有独特的地域特征。标志物在北京很重要，主要由高度决定。色彩对于标志物的作用是强化其轮廓与天空的对比，以及其自身上部的对比。

上述色彩力空间分布特点是城市色彩小背景的一部分，另一部分是建筑单体立面的色彩关系。建筑单体，尤其是城市大量的住宅单体立面色彩关系，同样在很大程度上决定了城市的视觉特征。如果它们的地域特征鲜明，也不会“千城一面”。

自柯布西耶提出“自由立面”以后，似乎立面也无规律可循。其实，即使是功能明确单一的住宅立面也有着极强的地域特征，可以用色彩关系图谱表达。如图3，重庆的住宅立面色彩关系可归纳为线条式图谱。这些来自城市色彩大背景的色彩被组合成挺拔的竖线条、横线条，这些线条弥补了阴影城市分界不清晰的缺陷。对于降水丰富的重庆来说，竖线条还有利于墙面排水，掩盖水渍等功用。线条的人文溯源地域性更强，暗喻重庆特有的吊脚楼、遮阳格栅等。

为方便比较，不妨简单叙述一下北京的城市色彩大背景。北京属于中等光亮的城市，明度有黑、白、灰变化的层次与节奏，并能起到框架作用。土壤是褐土和棕壤，属暖色城市。植被四季色彩不同，分属鲜、灰不同的范围；再加上干燥多风沙，属鲜灰强对比的城市。而北京的住宅立面色彩关系可归纳为体块型，图谱上表现为“面”的关系（图4）。北京住宅因保温、抗震等技术要求，体形敦实。虽然立面的窗墙比与重庆的相差无几，但用色多会强化体块组合，尽量将被窗“打碎”的墙面联系成整体（图5）。建筑体形好的，就用同一色彩；需要重塑体形的，就用多色组合来加强或弱化某一部分；抑或用色彩将建筑上下分段。无论怎样处理，人体验到的都是体块。

在分别描述了城市色彩的大、小背景之后，我们不难发现重庆和北京两个城市的色彩存在着巨大的差别，不同的色彩特性带来不同的设计结果。阴影中的重庆喜欢展示，它被整体感知着，不但要使用明亮、柔和的色彩，还要对区域、边界色彩做整体控制、重点塑造，其住宅色彩关系（主要是面积关系、位置关系）可以用线条式图谱表达。中等光亮的北京擅长收纳，它被局部感知着，道路色彩的变化节奏、标志物色彩是北京城市色彩控制的关键点，其住宅的色彩关系可用体块式图谱表达。

城市色彩就是我们眼中的城市，它们本来区别巨大。如果城市色彩正确了，怎么会“千城一面”呢？

注：所有图片均为作者自摄或自绘。